

第一章 大学排名的数据展示



勤慎公忠

[7月ESI国内百强高校出炉 北大蝉联榜首！](#)

[独家：2016中国高校生源质量排名！](#)

[独家：2016中国高校科研质量排名！](#)

[2016华北地区最好的52所大学！](#)

[国内这些高校的化学工程学科已进入世界一流！](#)

[中国这些高校的电力电子工程学科已进入世界一流！](#)

[中国这些高校的土木工程已进入世界一流！](#)

[中外合作办学全景透视，谁是最强外援？](#)

[国际科技交流，哪些高校最活跃？](#)

[《中国科学报》：高教质量第三方评价：你的明天在哪里](#)

[腾讯教育：大学排名要做好细分](#)

7月 ESI 国内百强高校出炉 北大蝉联榜首！

ESI 今日更新最新结果，最好大学网根据最新数据，整理出 7 月国内 ESI 百强榜高校。

进入 ESI 国内前 100 名的高校中，北京大学以 656113 次总被引蝉联榜首，浙江大学以 597489 次总被引位列第 2，清华大学位列第 3，上海交通大学、复旦大学分列第 4 和第 5。以上 5 所高校在全球的排名中全部进入了前 150 名。

前十名中，中国科学技术大学、南京大学、中山大学、中国科学院大学和山东大学分列 5-10 名。与上次结果相比，本次名单中仅 29 所百强高校的位次发生了变化，其中变动最大的是济南大学，从 5 月的 96 名升至本月的 88 名。

论文发表数最多的是浙江大学，共计 61233 篇。上海交通大学、清华大学和北京大学发表的论文数都在 5 万篇以上。国内高校在高被引论文中表现最好的分别是北京大学和清华大学，高被引论文超过了 930 篇。浙江大学、上海交通大学、复旦大学和中国科学技术大学的高被引论文也都超过了 600 篇。

详情请看最好大学网整理的 7 月份 ESI 国内百强高校。

7月国内排名	5月国内排名	全球排名	院校名称	论文总数	总被引次数	平均被引次数	高被引论文
1	1	132	北京大学	52991	656113	12.38	939
2	2	149	浙江大学	61233	597489	9.76	681
3	3	153	清华大学	53396	587844	11.01	931
4	4	170	上海交通大学	56896	538411	9.46	638
5	5	191	复旦大学	39819	485250	12.19	620
6	6	242	中国科学技术大学	31194	394622	12.65	601
7	7	243	南京大学	34853	392126	11.25	458
8	8	270	中山大学	33990	367339	10.81	416
9	9	344	中国科学院大学	38296	294621	7.69	421
10	10	365	山东大学	32784	281655	8.59	276
11	11	381	吉林大学	30458	266833	8.76	239
12	12	385	四川大学	33796	264265	7.82	216
13	13	393	华中科技大学	32824	255319	7.78	293
14	14	420	南开大学	18742	240376	12.83	321
15	15	427	武汉大学	24075	233349	9.69	277
16	16	439	哈尔滨工业大学	29303	217967	7.44	359

17	17	461	大连理工大学	22410	205173	9.16	223
18	19	478	北京协和医学院	17420	196024	11.25	203
19	18	484	西安交通大学	27395	192039	7.01	227
20	20	514	华南理工大学	18431	179191	9.72	270
21	22	516	中南大学	24889	177775	7.14	210
22	21	519	兰州大学	17003	177428	10.44	188
23	23	523	厦门大学	16889	174297	10.32	254
24	24	544	华东理工大学	14763	165342	11.2	204
25	25	552	苏州大学	17449	162990	9.34	238
26	26	555	东南大学	21022	162315	7.72	257
27	27	575	天津大学	20564	157027	7.64	191
28	28	592	同济大学	21546	151883	7.05	182
29	29	617	北京师范大学	15956	146398	9.18	198
30	30	640	中国农业大学	15349	138686	9.04	146
31	31	712	湖南大学	12009	119332	9.94	172
32	32	748	华东师范大学	11857	112792	9.51	123
33	34	801	首都医科大学	13649	104482	7.65	74
34	33	803	上海大学	12897	104409	8.1	115
35	35	817	北京化工大学	9728	102323	10.52	102
36	36	855	第二军医大学	9874	95951	9.72	71
37	37	867	北京航空航天大学	16516	93779	5.68	158
38	38	868	中国地质大学	11580	93585	8.08	184
39	39	877	北京理工大学	13187	92170	6.99	166
40	40	884	南京医科大学	11151	91674	8.22	84
41	41	910	第四军医大学	9105	87542	9.61	51
42	42	926	东北师范大学	7088	85637	12.08	94
43	43	959	北京科技大学	12871	80907	6.29	86
44	44	985	南京农业大学	9260	79177	8.55	76
45	45	986	华中师范大学	6451	78355	12.15	123
46	47	1008	郑州大学	11763	76185	6.48	63

47	46	1011	中国海洋大学	9427	75951	8.06	78
48	48	1012	武汉理工大学	7119	75688	10.63	157
49	49	1014	福州大学	6290	75482	12	147
50	51	1021	电子科技大学	14147	74498	5.27	110
51	50	1023	华中农业大学	8115	74460	9.18	81
52	52	1035	重庆大学	13014	73228	5.63	102
53	53	1055	东华大学	6888	71242	10.34	136
54	54	1108	江南大学	8934	66032	7.39	101
55	56	1146	西北工业大学	12640	62345	4.93	52
56	55	1152	西南大学	8166	62145	7.61	68
57	57	1183	西北大学	6470	59879	9.25	62
58	58	1184	中国医科大学	8253	59861	7.25	41
59	59	1187	第三军医大学	7235	59427	8.21	39
60	60	1189	南京理工大学	8956	59094	6.6	100
61	61	1202	南京航空航天大学	8860	58016	6.55	102
62	62	1223	东北大学	10023	56405	5.63	60
63	64	1234	哈尔滨医科大学	6918	55547	8.03	30
64	63	1236	华南师范大学	7517	55532	7.39	47
65	65	1240	南京工业大学	6896	55341	8.03	74
66	66	1254	江苏大学	8717	54256	6.22	79
67	67	1257	西北农林科技大学	8823	53992	6.12	61
68	68	1288	南方医科大学	7363	52080	7.07	33
69	69	1291	暨南大学	7579	51711	6.82	42
70	70	1299	中国石油大学	9611	51194	5.33	63
71	71	1324	南京师范大学	6360	49224	7.74	82
72	72	1327	中国药科大学	6226	49177	7.9	24
73	73	1341	天津医科大学	5786	48515	8.38	22
74	74	1362	浙江工业大学	6840	47411	6.93	43
75	75	1401	扬州大学	5765	45349	7.87	58
76	76	1430	南昌大学	6753	43725	6.47	49
77	77	1437	北京工业大学	7280	43429	5.97	41
78	78	1480	西安电子科技大学	9358	41728	4.46	45
79	79	1488	重庆医科大学	5801	41267	7.11	32
80	81	1524	温州医科大学	5646	39734	7.04	26

81	80	1531	哈尔滨工程大学	4780	39494	8.26	75
82	82	1555	华南农业大学	5296	38707	7.31	38
83	84	1568	陕西师范大学	5632	38047	6.76	31
84	83	1570	湘潭大学	4673	37949	8.12	54
85	86	1577	合肥工业大学	5334	37508	7.03	68
86	85	1584	沈阳药科大学	4082	37201	9.11	12
87	88	1601	浙江师范大学	4705	36808	7.82	61
88	96	1602	济南大学	5358	36747	6.86	37
89	87	1607	上海师范大学	3699	36614	9.9	66
90	90	1624	国防科学技术大学	8658	36056	4.16	32
91	89	1629	青岛科技大学	4052	35835	8.84	23
92	91	1652	湖南师范大学	4177	35111	8.41	18
93	93	1659	青岛大学	5048	35054	6.94	50
94	95	1660	北京交通大学	7587	35047	4.62	53
95	92	1674	云南大学	4755	34772	7.31	21
96	94	1679	汕头大学	3243	34529	10.65	30
97	97	1689	安徽医科大学	4581	34343	7.5	19
98	98	1729	河南师范大学	4471	32939	7.37	40
99	99	1756	山西大学	4403	32049	7.28	59
100	101	1800	西南交通大学	5539	30529	5.51	32

独家：2016 中国高校生源质量排名！

在各个高校纷纷公布就业质量报告之际，最好大学网今日公布 **2016** 中国高校生源质量排名。

清华大学继续稳居全国优秀生源的头把交椅，北京大学紧随其后，首次招生的中国科学院大学后来居上，位列第 **3**，中国人民大学升至第 **4**。华北地区在全国生源质量排名前 **100** 名中比重高达 **38%**，这其中又有 **71%** 为 **211** 院校。天津医科大学生源质量在华北地方高校中居首位。

南京大学跃居华东地区生源质量排名首位（全国第 **5**），其次是上海交通大学（全国第 **6**）和复旦大学（全国第 **7**）。华东地区生源质量前 **20** 名除上海纽约大学、上海科技大学外，剩下全部为 **211** 高校。全国生源质量前 **10** 名华东占 **50%**，前 **100** 名华东地区占 **27%**。

华南地区生源质量中山大学最优（全国第 **27**），全国生源质量前 **100** 名华南地区的 **211** 院校与地方院校数量上平分秋色，显示出其较好的地方办学实力，生源分布均衡。

华中地区最优质的生源质量集中在武汉大学（全国 **21** 名），华中地区生源质量百强高校全部为 **211** 院校。

东北地区中哈尔滨工业大学（全国 **29** 名）的生源质量最好，其次中国医科大学（全国 **52** 名）在地方院校中具备优势。与去年相比，今年东北地区有 **46%** 的院校生源质量呈上升趋势。

生源质量百强高校中，西部地区西安交通大学（全国 **20** 名）的生源质量最高。西北大学（全国 **41** 名）是西部地方院校中生源质量最好，且是唯一一所跻身全国前 **100** 名的西部地方高校。

首次招生的香港中文大学（深圳）（全国 **39** 名）生源质量表现不俗，在华南地区非 **211** 院校中排首位。中外联合办学的上海纽约大学（全国 **33** 名），也有不错的优质生源。北京协和医院生源质量上升势头迅猛，排名由去年的 **143** 名升至第 **23** 名，堪称 **2016** 年招生中的黑马。

2016 中国高校生源质量排名

2016 新生质量 排名	2015 新生质量 排名	学校名称	类别	2016新 生高考成 绩得分	2015新 生高考成 绩得分
1	1	清华大学	985	100	100.0
2	2	北京大学	985	98.9	97.8
3		中国科学院大学		96.7	
4	6	中国人民大学	985	92.2	90.2
5	8	南京大学	985	90.7	86.3
6	4	上海交通大学	985	90.6	91.2
7	3	复旦大学	985	90.4	92.8
8	5	中国科学技术大学	985	90.1	90.4
9	7	浙江大学	985	88.8	88.7
10	11	南开大学	985	88.7	85.0
11	9	北京航空航天大学	985	88.5	86.2
12	12	中央财经大学	211	88	84.9

13	10	同济大学	985	87.5	86.1
14	14	上海财经大学	211	87	84.3
15	15	对外经济贸易大学	211	86.5	84.0
16	13	外交学院		86.4	84.7
17	16	北京师范大学	985	86.1	83.3
18	20	北京外国语大学	211	85.8	82.4
18	21	天津大学	985	85.8	81.7
20	17	西安交通大学	985	85.2	82.8
21	18	武汉大学	985	84.7	82.5
22	26	东南大学	985	84	78.8
23	143	北京协和医学院		83.9	56.0
24	24	华中科技大学	985	83.5	79.0
25	22	厦门大学	985	83.4	79.3
26	27	北京理工大学	985	83	78.4
27	23	中国政法大学	211	81.8	79.1
27	25	中山大学	985	81.8	79.0
29	19	哈尔滨工业大学	985	80.9	82.5
30	28	北京邮电大学	211	79.7	78.1
31	32	西南财经大学	211	79.3	74.6
32	38	大连理工大学	985	79.1	74.1
33	36	上海纽约大学		78.9	74.2
34	35	西北工业大学	985	78.7	74.3
35	29	上海外国语大学	211	78.1	77.1
36	30	华东师范大学	985	78	75.7
37	37	北京交通大学	211	77.7	74.2
37	34	中国传媒大学	211	77.7	74.4
39	46	吉林大学	985	77.4	71.4
39		香港中文大学(深圳)		77.4	
41	45	四川大学	985	77.3	71.9
42	40	南京航空航天大学	211	76.9	72.4
43	39	中南财经政法大学	211	76.8	73.0
44	43	北京科技大学	211	76.5	72.1

45	47	湖南大学	985	76.3	71.3
45	31	山东大学	985	76.3	75.2
47	44	华南理工大学	985	76.1	72.0
48		上海科技大学		75.9	
48	42	中南大学	985	75.9	72.1
50	48	华北电力大学(北京)	211	75.2	71.1
51	49	电子科技大学	985	74.9	71.1
52	58	中国医科大学		74.8	68.5
53	52	重庆大学	985	74.4	70.1
54	55	南京理工大学	211	74.3	69.8
55	51	西安电子科技大学	211	74.2	70.1
56	53	华东理工大学	211	73.8	70.1
57	56	北京语言大学		73.7	69.4
57	54	天津医科大学	211	73.7	70.0
59	48	华北电力大学(保定)	211	73.6	
60	60	东北财经大学		73.5	67.3
61	68	河北工业大学	211	72.8	66.3

62	71	北京中医药大学	211	72.3	65.8
63	33	南方科技大学		72.2	74.4
63	67	首都医科大学		72.2	66.4
63	57	中国海洋大学	985	72.2	68.8
66	69	中国石油大学(北京)	211	72.1	66.0
67	66	哈尔滨工程大学	211	71.8	66.5
67	41	中国农业大学	985	71.8	72.4
69	59	暨南大学	211	71.7	67.8
70	98	苏州大学	211	71.5	61.0
71	63	东北大学	985	71.4	66.5
72	61	武汉理工大学	211	71	67.0
73	70	兰州大学	985	70.7	65.9
74	72	河海大学	211	70.5	65.6
75	50	国际关系学院		70.2	70.3
76	73	华中师范大学	211	69.9	65.4
76	69	中国石油大学(华东)	211	69.9	
78	88	中国药科大学	211	69.5	62.8
79	77	北京化工大学	211	69.4	64.7
80	62	天津财经大学		69.3	66.6
81	80	燕山大学		69	64.2
82	76	北京林业大学	211	68.9	64.7
82	83	长安大学	211	68.9	63.5
84	91	江南大学	211	68.5	62.5
85	90	南方医科大学		68.2	62.5
85	78	西北大学	211	68.2	64.5
87	96	东北师范大学	211	68.1	61.2
87	65	华东政法大学		68.1	66.5
89	81	东华大学	211	68	64.1
89	84	中国地质大学(北京)	211	68	

91	102	大连医科大学		67.9	60.8
92	64	中国青年政治学院		67.8	66.5
93	79	上海对外经贸大学		67.7	64.3
94	104	中国矿业大学(北京)	211	67.6	
95	151	南京医科大学		67.5	55.3
96	84	中国地质大学(武汉)	211	67.4	63.4
97	100	陕西师范大学	211	66.9	60.8
97	74	中央民族大学	985	66.9	64.9
99	97	西南交通大学	211	66.8	61.2
100	118	河北大学		66.5	58.7

102	75	大连海事大学	211	66.3	64.8
103	106	石家庄铁道大学		66.2	60.0
104	104	中国矿业大学	211	65.8	60.5
105	86	广东外语外贸大学		65.3	63.2
106	92	福州大学	211	65.2	61.8
107	126	太原理工大学	211	65	57.7
108	110	西北农林科技大学	985	64.9	59.7
109	95	合肥工业大学	211	64.8	61.6
109	107	华中农业大学	211	64.8	60.0
111	121	河北医科大学		64.6	58.6
112	161	西南大学	211	64.3	53.6
113	82	上海大学	211	64	64.1
114	128	南京农业大学	211	63.6	57.4
115	93	北京第二外国语学院		63.5	61.8
115	159	南京审计学院		63.5	53.8

117	94	西南政法大学		63.4	61.6
118	87	浙江工业大学		62.9	63.0
119	131	沈阳药科大学		62.8	57.2
120	103	南京师范大学	211	62.7	60.5
120	111	首都经济贸易大学		62.7	59.6

122	105	中国人民公安大学		62.6	60.3
123	127	辽宁大学	211	62.5	57.7
124	108	北京工业大学	211	62.1	60.0
124	112	哈尔滨医科大学		62.1	59.5
124	141	河北经贸大学		62.1	56.3
124	152	河北科技大学		62.1	55.0
128	123	东北林业大学	211	61.9	58.2
128	156	南京邮电大学		61.9	54.3
130	124	西安建筑科技大学		61.4	58.1
131	150	河北师范大学		61.3	55.5
131	176	上海海关学院		61.3	51.7
133	101	广西大学	211	61.1	60.8
133	137	西交利物浦大学		61.1	56.7
135	186	承德医学院		61	50.7
136	99	湖南师范大学	211	60.8	61.0
137	119	武汉科技大学		60.7	58.6
138	164	南京财经大学		60.6	53.3
138	113	浙江工商大学		60.6	59.4
140	160	河北农业大学		60.4	53.7
140	120	华南师范大学	211	60.4	58.6
142	109	东北农业大学	211	60.2	59.7
143	129	湘潭大学		60.1	57.3
144	134	东北石油大学		60	56.8
144	158	山西大学		60	53.9
146	117	安徽大学		59.9	58.8
146	139	长沙理工大学		59.9	56.5
148	116	杭州电子科技大学		59.8	58.8
148	210	云南大学	211	59.8	49.4
150	175	河北建筑工程学院		59.6	51.8
150	115	浙江财经大学		59.6	59.2
152	147	汕头大学		59.5	55.7
153	154	福建医科大学		59.3	54.9

154	155	南京信息工程大学	59.2	54.5
154	130	西安外国语大学	59.2	57.3
157	85	广西医科大学	59.1	63.4
157	135	上海理工大学	59.1	56.8
157	148	西安理工大学	59.1	55.6
160	171	山西财经大学	59	52.1
161	132	湖北大学	58.9	57.1
162	223	吉林财经大学	58.6	48.7
163	145	南京工业大学	58.4	55.8
164	163	沈阳建筑大学	58.3	53.3
164	140	天津外国语大学	58.3	56.3
166	125	浙江理工大学	58.1	58.0
167	172	江苏大学	57.7	52.0
168	170	上海中医药大学	57.5	52.2
169	168	长春理工大学	57.4	52.7
170	153	首都师范大学	57.2	54.9
171	136	温州医科大学	57.1	56.8
171	122	浙江师范大学	57.1	58.4
171	149	中国民航大学	57.1	55.6
174	114	宁波大学	56.9	59.3
175	144	北京体育大学	211	56.7
175	197	山东财经大学		56.7
177	169	中国刑事警察学院		56.3
178	212	中北大学		56
179	194	东北电力大学		55.9
180	254	山西师范大学		55.8
181	251	山西医科大学		55.6
181	206	唐山学院		46.9
181	165	重庆医科大学		55.6
184	133	江西财经大学		55.3
185	177	西北政法大学		51.7

186	190	广州中医药大学	54.9	50.5
187	162	北京工商大学	54.6	53.3
187	202	湖南中医药大学	54.6	49.8
189	220	广州医科大学	54.5	48.9
190	157	南昌大学	211	54.4
191	275	河北北方学院	54.3	45.7
191	181	深圳大学	54.3	51.3
193	213	大连交通大学	54.1	49.3
194	187	陕西科技大学	53.9	50.7
195	180	沈阳农业大学	53.8	51.4
195	201	西安邮电大学	53.8	50.0
195	305	扬州大学	53.8	44.3
198	244	三峡大学	53.6	47.2
199	198	武汉工程大学	53.5	50.2
200		温州肯恩大学	53.4	

生源质量（新生高考成绩）指录取的文史、理工类本科新生的高考成绩。

统计方法是收集 **2014** 年普通高校在各省高考文史类（简称文科）、理工类（简称理科）本科批次的录取平均分和录取人数。数据不包含保送生、艺术类、体育类等特殊类型招生。同时在本科提前批和本科其他批次录取的，其提前批分数不计入统计；只在本科提前批录取的，其提前批数据计入统计；同时在除本科提前批以外的两个本科批次录取的，平均分取两个批次的加权平均值，录取人数取两个批次的总录取人数。

计 算 方 法 见 最 好 大 学 网 方 法 论 :

<http://www.zuihaodaxue.com/methodology.html>

数据来源：各省、自治区、直辖市教育考试院印发的供考生填报 **2015** 年志愿时参考的《高考指南》类书籍。当书籍中的信息不包括 **2014** 年各高校的录取平均分及录取人数信息时，采用教育部唯一指定的高考招生信息发布平台——阳光高考网（<http://gaokao.chsi.com.cn/>）上的数据。

独家：2016 中国高校科研质量排名！

近日最好大学网发布了“**2016** 中国高校科研规模单指标排名”，排名中显示近五年中国高校的论文数量有了很大的提升。然而论文数量多少并不能反映该校科研的质量。为了解决这个问题，**2015** 年中国最好大学排名中使用了“科研质量”指标，该指标指的是学科标准化后的科研论文影响力（**Field-Weighted Citation Impact**, 简称 **FWCI**）。当 **FWCI**≥1 时，代表被考察大学的论文质量达到或超过了世界平均水平。

最好大学网今日公布“**2016** 年中国高校科研质量（**FWCI**）单指标表排名”，排名中国内共有 **55** 所高校 **FWCI**≥1，相比 **2015** 年增加了 **19** 所。其中 **985/211** 高校 **35** 所，非 **985/211** 高校 **20** 所。前十名高校中中国科学技术大学稳坐头名，华中师范大学由第 **3** 升至第 **2**，辽宁工业大学从第 **9** 名升至第 **5** 名，清华大学升至第 **8** 名。变动最大的是渤海大学，从 **2015** 年的 **22** 名升至今年的第 **3** 名。



2016 年 **FWCI**≥1 的中国高校数量

与去年结果相比，在这份名单中，有 **21** 所 **FWCI**<1 的高校在今年纷纷都超过世界平均水平，其中 **985** 高校有华中科技大学、兰州大学、湖南大学、中国农业大学、武汉大学、东南大学。**211** 高校有北京化工大学、南京农业大学、中国地质大学（武汉）、对外经济贸易大学。地方高校分别是淮北师范大学、信阳师范学院、江西师范大学、湘潭大学、深圳大学、安阳师范学院、浙江理工大学、南京医科大学、黑龙江大学、黑龙江中医药大学、闽南师范大学。

2016 中国高校科研质量排名

2016 论文数 量排名	2015 论文数 量排名	学校 名称	隶属	类别	2016论 文数量	2015论 文数量
1	1	浙江大学	教育部	985	41188	38367
2	2	上海交通大学	教育部	985	40417	37740
3	3	清华大学	教育部	985	37342	35134
4	4	北京大学	教育部	985	36137	33049
5	7	四川大学	教育部	985	25937	23959
6	8	复旦大学	教育部	985	25519	23479
7	6	哈尔滨工业大学	工信部	985	25249	24950
8	10	中山大学	教育部	985	23837	21594
9	9	华中科技大学	教育部	985	23503	22007
10	5	中国科学院大学	中国科 学院		22939	26109
11	11	吉林大学	教育部	985	22722	20714
12	12	山东大学	教育部	985	22344	20051
13	13	南京大学	教育部	985	20722	18986
14	15	西安交通大学	教育部	985	20573	18489
15	14	中南大学	教育部	985	20134	18735
16	17	同济大学	教育部	985	20085	17848
17	18	武汉大学	教育部	985	19139	17445
18	16	大连理工大学	教育部	985	18674	17870
19	19	中国科学技术大学	中国科 学院	985	18507	16862
20	20	东南大学	教育部	985	17918	16582
21	21	重庆大学	教育部	985	16565	15097
22	23	天津大学	教育部	985	16319	14455
23	22	北京航空航天大学	工信部	985	16217	14977
25	25	西北工业大学	工信部	985	12703	11963
26	26	北京理工大学	工信部	985	12362	11405
27	31	苏州大学	地方	211	11949	10234
28	29	首都医科大学	地方		11713	10282
29	28	北京科技大学	教育部	211	11604	10480
30	27	南京航空航天大学	工信部	211	11094	10496
31	36	厦门大学	教育部	985	11075	9761
32	33	湖南大学	教育部	985	10860	10089
33	35	电子科技大学	教育部	985	10803	9815
34	32	中国农业大学	教育部	985	10723	10095
35	34	南开大学	教育部	985	10599	9948
36	30	东北大学	教育部	985	10544	10281

37	38	华东理工大学	教育部	211	10180	9469
38	43	中国地质大学(武汉)	教育部	211	10117	8441
39	40	北京师范大学	教育部	985	10091	9058
40	42	郑州大学	地方	211	9864	8624
41	39	西安电子科技大学	教育部	211	9682	9169
42	41	上海大学	地方	211	9502	8897
43	45	北京交通大学	教育部	211	9034	8107
44	44	兰州大学	教育部	985	8958	8277
45	48	中国矿业大学	教育部	211	8848	7413
46	46	南京理工大学	工信部	211	8788	7973
47	47	江苏大学	地方		8708	7576
48	51	南京医科大学	地方		8265	6771
49	49	北京工业大学	地方	211	7821	7291
50	50	华东师范大学	教育部	985	7280	6826
51	53	哈尔滨工程大学	工信部	211	7240	6544
52	52	北京化工大学	教育部	211	7219	6548
53	56	西南交通大学	教育部	211	6992	6076
54	57	西北农林科技大学	教育部	985	6958	5869
55	55	中国医科大学	地方		6863	6296
56	58	华北电力大学(北京)	教育部	211	6745	5756
57	54	武汉理工大学	教育部	211	6590	6352
58	59	南方医科大学	地方		6514	5745
59	66	江南大学	教育部	211	6282	5214
60	61	南京农业大学	教育部	211	6276	5576
61	68	天津医科大学	地方	211	6104	5173
62	63	北京邮电大学	教育部	211	6070	5540
63	64	中国海洋大学	教育部	985	6041	5519
64	62	暨南大学	国务院侨办	211	5969	5545
65	65	河海大学	教育部	211	5967	5222
66	69	重庆医科大学	地方		5755	5169
67	67	浙江工业大学	地方		5642	5189
68	73	西南大学	教育部	211	5631	4585
69	60	南京工业大学	地方		5585	5597
70	37	中国石油大学(北京)	教育部	211	5460	9580
71	74	合肥工业大学	教育部	211	5412	4562
72	71	南昌大学	地方	211	5353	4726
73	70	北京协和医学院	国家卫计委		5245	4849
74	72	华中农业大学	教育部	211	5169	4685
75	75	燕山大学	地方		5006	4522
76	76	华南师范大学	地方	211	4797	4475
77	79	福州大学	地方	211	4793	4273

78	80	哈尔滨医科大学	地方	4727	4261
79	77	东华大学	教育部	211	4630
80	78	中国药科大学	教育部	211	4573
81	86	昆明理工大学	地方	4541	3632
82	81	西北大学	地方	211	4466
82	88	湖北大学	地方	4466	3566
84	82	南京师范大学	地方	211	4227
85	84	华南农业大学	地方	4188	3769
86	85	扬州大学	地方	4131	3694
87	83	东北师范大学	教育部	211	4122
88	92	安徽大学	地方	4073	3407
89	93	北京林业大学	教育部	211	4053
90	95	宁波大学	地方	4045	3379
91	87	广西大学	地方	211	4037
92	91	河南大学	地方	4007	3446
93	89	温州医科大学	地方	3938	3520
94	99	太原理工大学	地方	211	3907
95	90	长安大学	教育部	211	3882
96	94	上海理工大学	地方	3832	3389
97	97	青岛大学	地方	3756	3366
98	96	西安理工大学	地方	3729	3371
99	98	云南大学	地方	211	3609
100	105	安徽医科大学	地方	3537	2941

101	100	华中师范大学	教育部	211	3502
102	101	陕西师范大学	教育部	211	3439
103	106	南京邮电大学	地方	3424	2909
104	102	浙江师范大学	地方	3369	3122
105	103	东北林业大学	教育部	211	3366
106	108	深圳大学	地方	3309	2719
107	113	南京信息工程大学	地方	3295	2656
108	110	南通大学	地方	3228	2672
109	104	湘潭大学	地方	3209	2967
110	118	济南大学	地方	3203	2543
111	107	河北医科大学	地方	2987	2836
111	109	天津工业大学	地方	2987	2674
113	111	成都理工大学	地方	2910	2669
114	112	河北大学	地方	2904	2661
115	114	山西大学	地方	2899	2633
116	126	杭州师范大学	地方	2874	2384
117	123	兰州理工大学	地方	2818	2461
118	120	中北大学	地方	2780	2516
119	115	哈尔滨理工大学	地方	2770	2602

120	132	四川农业大学	地方	211	2758	2310
121	129	广东工业大学	地方		2756	2369
122	121	西安建筑科技大学	地方		2750	2494
123	124	山东农业大学	地方		2733	2460
124	116	首都师范大学	地方		2729	2585
125	130	福建医科大学	地方		2723	2358
126	122	河南师范大学	地方		2702	2465
127	134	河南科技大学	地方		2681	2284
128	125	大连医科大学	地方		2668	2388
129	117	青岛科技大学	地方		2655	2578
130	136	中国人民大学	教育部	985	2649	2186
131	131	河南理工大学	地方		2645	2313
132	119	沈阳药科大学	地方		2641	2518
133	133	福建师范大学	地方		2614	2300
134	127	大连海事大学	交通运输部	211	2560	2382
135	136	广州大学	地方		2500	2186
136	128	湖南师范大学	地方	211	2499	2377
137	138	河北工业大学	地方	211	2452	2175
138	145	广西医科大学	地方		2439	2011
139	141	浙江理工大学	地方		2429	2120
140	135	上海师范大学	地方		2417	2248
141	151	西南石油大学	地方		2402	1905
142	149	常州大学	地方		2398	1965
143	142	新疆大学	地方	211	2362	2101
144	144	中国计量学院	地方		2323	2044
145	139	长沙理工大学	地方		2315	2144
146	140	河北师范大学	地方		2307	2126
147	142	上海中医药大学	地方		2297	2101
148	146	贵州大学	地方	211	2270	1983
149	148	杭州电子科技大学	地方		2224	1968
150	152	东北农业大学	地方	211	2209	1850
151	150	西北师范大学	地方		2195	1934
152	160	西南科技大学	地方		2175	1780
153	157	南京中医药大学	地方		2162	1810
154	161	安徽工业大学	地方		2125	1778
155	147	汕头大学	地方		2112	1971
156	156	华侨大学	国务院侨办		2106	1812
157	166	长春理工大学	地方		2021	1722
158	164	天津科技大学	地方		2012	1740
159	158	武汉科技大学	地方		2006	1784
160	162	山东科技大学	地方		2005	1760

161	167	北京中医药大学	教育部	211	2002	1665
162	155	温州大学	地方		1963	1815
163	152	山东理工大学	地方		1947	1850
163	163	黑龙江大学	地方		1947	1756
165	168	浙江工商大学	地方		1911	1655
166	154	山东师范大学	地方		1907	1828
167	171	南京林业大学	地方		1895	1616
168	172	南昌航空大学	地方		1806	1592
169	175	江西师范大学	地方		1801	1552
170	170	南华大学	地方		1782	1629
171	165	安徽师范大学	地方		1781	1723
172	173	江苏师范大学	地方		1754	1587
173	185	新疆医科大学	地方		1736	1447
174	178	陕西科技大学	地方		1730	1504
175	181	江苏科技大学	地方		1702	1480
176	186	天津理工大学	地方		1683	1440
177	184	三峡大学	地方		1665	1459
178	179	兰州交通大学	地方		1664	1484
179	169	聊城大学	地方		1656	1652
180	188	重庆邮电大学	地方		1643	1411
181	182	湖南科技大学	地方		1619	1478
182	176	辽宁师范大学	地方		1586	1515
183	183	山西医科大学	地方		1581	1460
184	191	上海海洋大学	地方		1571	1322
185	174	广西师范大学	地方		1568	1559
186	179	曲阜师范大学	地方		1548	1484
187	177	沈阳工业大学	地方		1533	1511
188	196	石河子大学	地方	211	1521	1256
189	189	烟台大学	地方		1514	1407
190	194	河南工业大学	地方		1510	1263
191	198	华北水利水电大学	地方		1505	1240
192	201	长江大学	地方		1482	1204
193	206	广东医学院	地方		1471	1184
194	190	桂林电子科技大学	地方		1449	1335
195	193	东北石油大学	地方		1428	1270
196	199	湖南农业大学	地方		1418	1226
197	208	安徽理工大学	地方		1410	1163
198	209	沈阳大学	地方		1402	1159
199	192	辽宁大学	地方	211	1401	1285
200	210	内蒙古大学	地方	211	1384	1153

数据来源: Scopus 数据库

FWCI 是目前定量评价科研论文质量最优的选择

论文的被引用次数是科研评价中测量论文的影响力或者质量的基本指标。但是不同学科的论文被引用次数的整体情况存在显著差异，需要标准化处理后才能进行跨学科比较。同样的，发表年份不同、类型不同的论文的被引用次数也不能直接比较。

FWCI 是标准化后的论文影响力，计算的是对象论文的被引用次数和相同学科、相同年份、相同类型论文平均被引次数的比值，这种方法是目前国际公认的定量评价科研论文质量的最优方法。

2016 华北地区最好的 52 所大学！

2016 中国最好大学排名发布，华北 5 省（区）共有 52 所符合条件的高校进入排名大名单，北京高校共有 25 所，约占总数的一半，河北 9 所、内蒙古 3 所、山西 8 所、天津 7 所。

北京高校称霸华北！

北京地区的高校在数量和质量上都占据较大的优势，2016 进入全国百强大名单的华北高校共有 26 所，而北京高校就有 18 所，除首都医科大学外，其余 17 所均为“985/211”。在地区排名前十名中，北京高校就占了 9 所；前二十名中，北京高校占 16 所，其余 4 所分别是天津大学、南开大学、天津医科大学和河北的燕山大学！进入国内百强的华北地区高校还有河北工业大学、北京中医药大学、河北大学、中央民族大学、石家庄铁道大学、山西大学！

北京高校生源质量优异！

根据 2016“生源质量”指标排名显示，进入综合排名的 52 所高校中有 22 所新生质量都进入了国内百强大名单，清华、北大冠亚军实至名归，中国人民大学位居国内第 4，南开大学国内第 10。

北京地区部分高校虽未进入综合排名，但这些高校的生源质量却异常“恐怖”，在该指标排名中都杀入了国内百强，他们分别是中科院大学（国内第 3）、中央财经大学（国内第 12）、对外经济贸易大学（国内第 15）、外交学院（国内第 16）、北京外国语大学（国内第 18）、北京协和医学院（国内第 23）、中国政法大学（国内第 27）、中国传媒大学（国内第 37）。

南开大学科研质量居华北之首！

根据 Scopus 数据库收录的 2010 至 2014 期间发表的论文数量显示，清华大学、北京大学在“科研规模”指标一二名的争夺中难解难分，天津大学以 163219 篇的微弱优势升至地区第 3（国内第 22），北京航空航天大学紧随其后位居地区第 4（国内第 23），北京理工大学、首都医科大学、北京科技大学在该指标排名中也都进入国内前三十。在“科研质量”指标排名中，南开大学的 FWCI 跃至华北地区之首，清华、北大分别位列 2、3 位，其余 FWCI 超过 1 的高校还有北京师范大学、中国人民大学、北京化工大学和中国农业大学。另外山西大学、天津师范大学、天津大学距国际平均水平近在咫尺。

“高被引论文”指标排名中，高被引论文过百篇的共有 **12** 所大学、**10** 所都为北京高校，另有 **2** 所为天津高校。“高被引学者”指标排名中清华大学是唯一学者数过百的高校，北大 **87** 人，其余高校均未超过 **20** 人。

地区排名	全国排名	学校名称	省(市)
1	1	清华大学	北京
2	2	北京大学	北京
3	12	天津大学	天津
4	14	北京航空航天大学	北京
5	18	南开大学	天津
6	24	北京师范大学	北京
7	25	北京理工大学	北京
8	28	北京科技大学	北京
9	31	中国人民大学	北京
10	38	中国农业大学	北京
10	38	中国石油大学(北京)	北京
12	40	北京交通大学	北京
12	40	北京化工大学	北京
14	43	华北电力大学(北京)	北京
15	44	北京邮电大学	北京
16	53	首都医科大学	北京
17	68	天津医科大学	天津
18	74	北京林业大学	北京

19	79	北京工业大学	北京
20	80	燕山大学	河北
21	82	河北工业大学	河北
22	83	北京中医药大学	北京
23	93	河北大学	河北
24	94	中央民族大学	北京
25	97	石家庄铁道大学	河北
25	97	山西大学	山西
27	102	河北医科大学	河北
28	104	首都师范大学	北京
29	108	太原理工大学	山西
30	123	河北科技大学	河北
31	124	河北农业大学	河北
32	127	河北师范大学	河北
33	142	天津师范大学	天津
34	144	北京工商大学	北京
35	146	天津工业大学	天津
36	149	山西师范大学	山西
37	163	中国民航大学	天津
38	174	天津科技大学	天津
39	175	北方工业大学	北京
40	184	北京建筑大学	北京
41	189	中北大学	山西
42	191	内蒙古大学	内蒙古
43	200	太原科技大学	山西
44	212	河北工程大学	河北
45	220	山西医科大学	山西
46	222	北京信息科技大学	北京
46	222	山西大同大学	山西

48	254	山西农业大学	山西
49	272	内蒙古工业大学	内蒙古
50	293	北京联合大学	北京
51	299	北京石油化工学院	北京
52	301	内蒙古科技大学	内蒙古

天津大学企科研经费居华北地区第一！

人才培养和科研是高校的核心工作，而“中国最好大学排名”同时也对高校服务经济发展的能力和效果进行评价。

在服务社会“企业科研经费”指标排名中，经费过亿的高校共有 **18** 所，天津大学、清华大学、北京航空航天大学分别都以超过 **11** 亿元的收入位居三甲。北京科技大学 **8.85** 亿位居第 **4**，**5** 至 **10** 名依次为北京理工大学、北京大学、中国石油大学（北京）、北京交通大学、北京化工大学、燕山大学。

在技术转让收入指标中，清华大学以 **5.93** 亿位居该区乃至全国的冠军，南开大学以 **6268.3** 万元在该区的排名中稳据第 **2**。校企合作论文指标中，论文过百的高校有 **13** 所，全部被京、津籍高校垄断，中国石油大学（北京）以 **1459** 篇论文位居国内第 **1**，清华大学以 **1187** 篇位居国内第 **2**，他们也是该区仅有的过千的大学。

从排名的结果看，华北五省区的高校在数量和质量上都体现除了高等教育发展的不平衡，京津地区的高校在各个指标中均有优异的表现，而山西、河北、内蒙古等省（区）的高校则亟需得到支持！

国内这些高校的化学工程学科已进入世界一流！

自去年 **11** 月以来，双一流建设成为国内高校发展的主旋律，根据国务院印发的《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》规定，到 **2020** 年，我国要有若干所大学和一批学科进入世界一流行列，若干学科进入世界一流学科前列.....

目前哪些高校的化学工程学科已进入世界一流，小编结合上海软科最近发布的“软科世界一流学科排名”为大家一一说明！

最新公布的全球化学工程学科排名中，中国内地有 **32** 所高校榜上有名，其中全球百强有 **11** 所，**101-200** 名之间 **10** 所，**201-300** 名之间 **11** 所。

浙江大学 **2** 项指标登顶

该学科排名显示，浙江大学、清华大学、复旦大学、北京大学、华东理工大学、中国科学技术大学、上海交通大学、中国石油大学（北京）、武汉大学、天津大学和中国地质大学（武汉）这 **11** 所高校已经跨进世界一流（全球百强）学科的门槛。

浙江大学、清华大学、复旦大学这三所高校更是进入了世界顶尖的行列（全球 **20** 强），在化学工程世界顶尖高校中占据了一席之地。

浙江大学在科研规模、高水平科研成果、顶尖科研成果、高被引学者四项指标均进入全球十强，更令人欣喜的是，其科研规模和高水平科研成果指标均居全球首位，也是世界唯一一所有两项指标居全球首位的高校。清华大学科研规模、高水平科研成果、顶尖科研成果三项指标均进入全球十强。复旦大学顶尖成果指标排名进入全球十强，论文影响力排名居世界第 **15** 位。

其余的 **8** 所高校中，华东理工大学、天津大学、上海交通大学三所学校的科研规模比东京大学略胜一筹且全部进入全球前十；高水平科研成果指标中，三所高校也是一路领先，华东理工大学的高水平科研成果与麻省理工学院旗鼓相当，名列世界第五位，上海交通大学、天津大学力压哈佛大学位居全球十强。

中国石油大学（北京）位居校企合作程度指标全球排名首位，中国地质大学（武汉）紧跟其后位居第二位。北京大学在高水平科研成果、科研规模、顶尖科研成果和论文影响力四项指标均进入全球前三十，其中高水平科研成果和顶尖科研成果两项指标分别居全球第 **10** 和第 **11**。中国科学技术大学、武汉大学两所学校高水平科研成果、科研规模、顶尖科研成果和论文影响力、高被引学者五项指标均进入全球百强。

最有希望冲击化学工程世界一流的高校

北京化工大学、武汉理工大学、苏州大学、大连理工大学、吉林大学、南京大学、华中科技大学、中国科学院大学、厦门大学、华南理工大学，这些学校化学工程学科综合排名在 **101-200** 之间，可谓最有希望冲击世界一流学科。

其中，北京化工大学、华南理工大学、大连理工大学三所高校科研规模指标险胜新加坡国立大学进入全球十强，其高水平科研成果、顶尖科技成果两项指标均进入全球百强。中国科学院大学、吉林大学两所高校则在高水平科研成果、顶尖科研成果两项指标均有不俗的表现，高水平科研成果指标中，中国科学院大学与斯坦福大学难分伯仲，吉林大学则与苏黎世联邦理工学院难较高下；顶尖科研成果指标中，吉林大学紧追剑桥大学位列世界 **20** 强。南京大学科研规模、高水平科研成果、顶尖科研成果三项指标均进入世界 **30** 强，厦门大学紧跟其后进入世界 **50** 强。苏州大学、华中科技大学、武汉理工大学则在科研规模、高水平科研成果、顶尖科研成果、论文影响力四项指标有可圈可点的表现。

尽管这些学校化学工程学科综合排名徘徊在 **101-200** 之间，但是某些指标的排名已经冲进全球百强甚至是全球十强，据此看来，这些学校的化学工程迈进世界一流学科也最有希望。

最有潜力进入化学工程世界一流的高校

南开大学、湖南大学、东南大学、华东师范大学、四川大学、中山大学、哈尔滨工业大学、西安交通大学、山东大学、上海大学、同济大学，虽然这些学校化学工程学科总排名在 **201-300** 之间，但是某些指标仍会给人带来惊喜。

其中，四川大学科研规模名列全球第六位，高水平科研成果与苏黎世联邦理工学院旗鼓相当，位列全球 **20** 强。而南开大学、湖南大学、东南大学、华东师范大学、中山大学、哈尔滨工业大学和西安交通大学则在顶尖科研成果指标中紧追哥伦比亚大学跻身全球百强。

以下最好大学网整理的国内高校在化学工程学科的详细排名结果：

世界排名	学校	PUB	TOP25	TOP1	FWCI	IC	CC	MCR
13	浙江大学	100	100	75	123	45	62	76
15	清华大学	93	98	79	139	49	66	53
20	复旦大学	63	73	79	165	54	77	38
28	北京大学	67	78	73	157	54	64	38
35	华东理工大学	96	86	58	108	38	86	38
51-75	上海交通大学	79	82	60	126	45	63	38
51-75	中国科学技术大学	66	75	63	151	49	36	53
51-75	中国石油大学(北京)	67	54	30	94	35	200	0
76-100	天津大学	83	78	45	113	40	62	38
76-100	武汉大学	51	59	52	150	44	50	53
76-100	中国地质大学(武汉)	37	37	20	114	52	193	0
101-150	大连理工大学	77	75	50	118	48	64	0
101-150	吉林大学	69	73	61	131	48	54	0
101-150	南京大学	63	70	61	142	44	53	0
101-150	北京化工大学	85	68	42	98	30	84	38
101-150	苏州大学	53	60	55	147	51	39	38
101-150	武汉理工大学	38	42	44	156	60	52	38
151-200	华南理工大学	80	78	56	120	42	42	0
151-200	中国科学院大学	74	76	52	130	30	49	0

151-200 华中科技大学	58	62	42	138	53	54	0
151-200 厦门大学	56	62	52	146	56	48	0
201-300 四川大学	82	74	45	108	34	52	0
201-300 哈尔滨工业大学	65	67	42	120	47	51	0
201-300 山东大学	63	64	37	115	40	59	0
201-300 南开大学	54	60	49	143	38	51	0
201-300 东南大学	57	59	47	145	42	31	0
201-300 西安交通大学	59	58	38	125	48	66	0
201-300 中山大学	52	56	44	135	49	44	0
201-300 同济大学	51	54	30	123	46	68	0
201-300 湖南大学	46	54	48	143	43	40	0
201-300 华东师范大学	39	44	45	152	50	57	0
201-300 上海大学	41	41	31	125	43	95	0

中国这些高校的电力电子工程学科已进入世界一流！

中国目前哪些高校的电力电子工程学科已经具有世界一流的身影？今日，最好大学网将继续为大家带来中国高校世界一流学科系列主题分析。之前已然分析过化学和土木工程学科的中国一流高校，本期最好大学网将为大家详解电力电子工程学科（**Electrical & Electronic Engineering**）步入世界一流的中国高校。

全球共有 **400** 所高校进入电力电子工程学科排名，中国（含港澳台地区）有 **41** 所高校入榜，约占总数的十分之一，且 **11** 所都进入了世界百强，达到了世界一流水准。

3 所高校电力电子工程学科进入全球前 20

在电力电子工程学科排名中，清华大学、浙江大学分列 **13、14** 名，力压洛桑联邦理工学院、新加坡国立大学、南加州大学、哈佛大学等和加州理工学院等一众世界名校，同时杀入全球前 **20** 的还有香港城市大学。

在单指标中，清华大学在“科研规模（**PUB**）”、“高水平科研成果（**TOP25**）”和“顶尖科研成果（**TOP1**）”三项指标中全部位列世界第 **1**。浙江大学在这 **3** 项的单指标中也表现不俗，都保持了全球前 **5** 的水准。最为可惜的是，清华大学在该学科中无高被引学者，若能补足这一短板，名次还将有很大的提升！

中国高校电力电子工程学科世界 50 强

哈尔滨工业大学的电力电子工程学科高出卡内基梅隆大学、莱斯大学、滑铁卢大学等世界名校，全球排位列 **31** 名。同时它在“科研规模（**PUB**）”和“高水平科研成果（**TOP25**）”指标中全部进入全球前 **5**，其“顶尖科研成果（**TOP1**）”指标更是紧随清华大学和南洋理工大学位居全球第 **3**。

台湾大学的电力电子工程学科排名在普渡大学、以色列理工学院、德州农工大学等名校之前，位列世界第 **38** 名，其高被引学者数更是位列全球第 **5**。

中国高校电力电子工程学科世界 51-75 强

电力电子工程学科在世界第 **51-75** 名之间的高校有 **2** 所，分别是台湾清华大学和东南大学。同时在这个区间段的其他国际名校还包括：约翰霍普金斯大学、隆德大学、密歇根州立大学、新南威尔士大学、英属哥伦比亚大学、加州大学-戴维斯、威斯康星大学-麦迪逊和弗吉尼亚理工学院等一众世界名校。

其中东南大学在“科研规模（**PUB**）”、“顶尖科研成果（**TOP1**）”指标中均取得了前十

名的佳绩，在“高水平科研成果（TOP25）”指标中位列全球第 **11**。虽然台湾清华大学在各项指标中均不如东南大学，但是凭借其高被引学者数的优势在排名中还是占据了一定的优势。

中国高校电力电子工程学科世界 **76-100** 强

电力电子工程学科在世界第 **76-100** 名之间的高校分别是华中科技大学、台湾交通大学、上海交通大学和电子科技大学这 **4** 所高校。其中，电子科技大学的“科研规模（PUB）”，即论文总数仅次于清华大学位居全球第 **2**，华中科技大学和上海交通大学则在该指标中分列 **6、7** 名。在高水平科研成果（TOP25）指标中，这三所高校也不负众望，全部进入全球前 **8** 名。在顶尖成果（TOP1）指标中，华中科技大学和清华大学、浙江大学、香港城市大学、东南大学一道进入全球前 **10**。

电力电子工程学科单指标中的“中国优势”

从各单指标的排名来看，中国大学可谓大赢家，以“科研规模（PUB）”为例，前 **20** 名中，中国高校有 **17** 所，几乎包揽了全部名单。“高水平科研成果（TOP25）”指标前 **20** 名中有 **15** 所都来自中国，且前 **10** 名中，**8** 所都是中国高校。“顶尖科研成果（TOP1）”的前 **10** 名更是有 **5** 所中国高校位列其中。

然而在科研质量（FWCI）、国际合作（IC）、校企合作（CC）、顶尖人才（MCR）这些指标中，却鲜有中国高校进入国际前列。在建设一流的过程中，这些方面的提升将会大大加速一流学科的建设进程。

以下是中国高校电力电子工程学科全球排名：

世界排名	学校	国家/地区	PUB	TOP25	TOP1	FWCI	IC	CC	MCR
13	清华大学	中国	100	100	100	94	46	100	0
14	浙江大学	中国	82	81	81	92	50	84	65
20	香港城市大学	中国香港	48	56	80	125	63	65	76
31	哈尔滨工业大学	中国	82	75	86	87	42	55	65
38	台湾大学	中国台湾	66	64	51	97	42	88	76
51-75	台湾清华大学	中国台湾	54	53	44	101	46	110	53
51-75	东南大学	中国	75	70	77	88	45	66	38
76-100	华中科技大学	中国	78	73	75	83	41	83	0
76-100	台湾交通大学	中国台湾	66	62	38	84	36	107	38
76-100	上海交通大学	中国	77	76	62	87	48	84	0
76-100	电子科技大学	中国	85	73	59	72	43	58	38
101-150	北京航空航天大学	中国	69	63	60	81	40	55	53
101-150	台湾成功大学	中国台湾	57	59	47	94	40	87	38
101-150	香港中文大学	中国香港	40	42	51	120	60	73	38
101-150	香港科技大学	中国香港	46	50	61	121	60	88	0
101-150	香港大学	中国香港	40	42	55	118	82	79	0
101-150	中国科学技术大学	中国	52	51	52	95	50	64	38
151-200	北京交通大学	中国	54	48	45	77	46	83	38
151-200	北京邮电大学	中国	72	62	50	67	39	86	0
151-200	华北电力大学	中国	66	64	29	73	26	134	0
151-200	香港理工大学	中国香港	46	51	55	113	57	68	0
151-200	武汉大学	中国	54	54	48	82	35	102	0
151-200	西安交通大学	中国	67	63	46	82	42	91	0
201-300	重庆大学	中国	74	73	48	71	33	74	0
201-300	复旦大学	中国	47	43	39	84	53	75	0
201-300	南京大学	中国	40	39	36	84	50	63	38
201-300	南京理工大学	中国	49	45	38	76	39	57	38
201-300	台湾中山大学	中国台湾	39	36	35	88	36	89	38
201-300	台湾科技大学	中国台湾	40	38	31	89	37	74	38
201-300	东北大学	中国	44	41	45	81	40	63	38
201-300	北京大学	中国	61	57	59	89	46	63	0
201-300	山东大学	中国	52	50	43	79	41	81	0
201-300	华南理工大学	中国	54	53	48	84	38	97	0
201-300	天津大学	中国	62	56	47	74	40	85	0
201-300	澳门大学	中国澳门	23	26	38	125	88	54	0
201-300	西安电子科技大学	中国	79	73	60	73	36	51	0
301-400	北京理工大学	中国	61	51	53	77	39	49	0
301-400	南京航空航天大学	中国	57	54	48	84	34	59	0
301-400	台湾中央大学	中国台湾	38	36	23	82	35	81	38
301-400	同济大学	中国	48	41	45	76	45	69	0
301-400	中国科学院大学	中国	57	48	39	68	26	46	38

关于“软科世界一流学科排名”

“软科世界一流学科排名”，作为排名，他必然以一系列国际可比的客观学术指标为准绳，量化后的**8**个指标，包括科研规模（**PUB**）、高水平科研成果（**TOP25**）、顶尖科研成果（**TOP1**）、科研质量（**FWCI**）、国际合作（**IC**）、校企合作（**CC**）、顶尖人才（**MCR**）、国际大奖（**Award**），**8**项指标综合计算而得出的排名，就是软科所给出的世界一流学科的排名。

中国这些高校的土木工程已进入世界一流！

今日，最好大学网将陆续为大家带来“软科世界一流学科排名”的系列主题分析。在这里会悉数呈现中国大学一流学科的建设水平，中国哪些大学？哪些学科？已经、正在、将要步入世界一流？将为立足世界的中国大学描一个学科自画像。

关于“软科世界一流学科排名”

“软科世界一流学科排名”，作为排名，他必然以一系列国际可比的客观学术指标为准绳，量化后的**8**个指标，包括科研规模（**PUB**）、高水平科研成果（**TOP25**）、顶尖科研成果（**TOP1**）、科研质量（**FWCI**）、国际合作（**IC**）、校企合作（**CC**）、顶尖人才（**MCR**）、国际大奖（**Award**），**8**项指标综合计算而得出的排名，就是软科所给出的世界一流学科的排名。

本期排名：土木工程

之前已然分析过化学一流学科的高校，本期分析土木工程学科步入世界一流的高度。

在全球土木工程学科排名中，中国高校有**14**所上榜，**6**所高校的排名在世界**50**名之前，**8**所排名在世界第**50—100**之间。这一学科的中国排名全程开挂。

4所高校列全球土木工程学科全球**10**强

在“软科世界一流学科排名”中，中国各高校的土木工程学科排名振奋人心。首先，清华大学和香港理工大学总排名并列世界第**3**，世界排名前**2**的是美国的普渡大学-西拉法叶和丹麦的丹麦技术大学。

清华大学在“顶尖科研成果（**TOP1**）”指标全球第**1**，意味着其前**1%**被引论文数属全球首位。香港理工大学的最优单指标则是“顶尖人才（**MCR**）”，即其土木工程的高被引学者人数全球居首。

其次，同济大学的土木工程总排名世界第**5**，他超越的对象如：第**6**名的加州大学-伯克利和第**8**名的麻省理工学院，同时，同济大学**2**项单项指标：“科研规模（**PUB**）”、“高水平科研成果（**TOP25**）”均占全球首位，即本学科的论文总数在世界大学中无敌手，前**25%**被引论文数秒杀众名校。

香港城市大学的土木工程排名则在世界第**9**名，其“顶尖科研成果（**TOP1**）”指标在全球仅次于清华大学，位列第**2**。

土木工程学科的世界**10**强，其中**4**强诞生于以上**4**所中国高校，与美国、荷兰、

丹麦、瑞士的众名校一起比肩全球首列，冲出了亚洲区的任一高校。且 **4** 所中国高校都手握至少一个单项排名的世界首位。

中国高校土木工程学科世界 **50** 强

香港大学土木工程在全球排第 **21** 名，超出新加坡的南洋理工大学（第 **23** 名）**2** 名，还超过了日本的京都大学（第 **38** 名）等众多院校，同时还在“国际合作论文比例（**IC**）”中拔得全球的头筹，而高被引学者人数则与新加坡国立大学并列全球第 **4**。

上海交通大学的土木工程世界排名为第 **43** 名，直接甩开了诺丁汉大学、哥伦比亚大学。

以上 **6** 所均在全球土木工程专业 **50** 强之列，是土木工程世界一流学科中的顶尖的高校成员。

中国高校土木工程学科世界 **51-75** 强

土木工程专业排名在世界第 **51-75** 名之间的高校依次有：大连理工大学、香港科技大学、西安交通大学、中国科学技术大学。和这 **4** 所高校同时位列这一梯段中的国际名校还有如：东京大学、首尔国立大学、密歇根大学-安娜堡等高校。

其中以大连理工大学更引人注目，他在“科研规模（**PUB**）”、“高水平科研成果（**TOP25**）”、“顶尖科研成果（**TOP1**）”三项指标中均取得全球十佳的水准。直逼米兰理工大学等，另外香港科技大学在高被引人数上也与新加坡国立大学并驾全球第 **4**。

以上 **4** 所的土木工程学科丝毫不差国际气势范儿，名列一流当之无愧。

中国高校土木工程学科世界 **76-100** 强

土木工程学科名列第 **76-100** 名的高校依次是：台湾大学、东南大学、天津大学、重庆大学，这四所高校也进入了土木工程专业国际百强的行列。其中，重庆大学的“科研规模（**PUB**）”，即论文总数惊人地迈入全球第 **2**，甚至胜出弗吉尼亚理工学院的一倍之多。而东南大学在论文总数这一指标方面位居全球第 **4** 的位置，超普林斯顿大学两倍不止。“重庆大学和东南大学也在高水平科研成果（**TOP25**）”方面一道攻占了世界的 **3、4** 名。

单指标中的“中国优势”

从各单指标的排名来看，中国大学的身影雄踞国际队伍的前排，中国高校基本囊括了重要单指标排名的前 **5** 名。似乎成了中国一家独大的“独角戏”。

如，“科研规模（**PUB**）”的前 **10** 名中有 **6** 所是中国的高校，余下的仅来自美国和荷兰两地。“高水平科研成果（**TOP25**）”指标的前 **6** 名全部是中国高校，第 **7** 名才浮

现荷兰的代尔夫特理工大学的身影。

“顶尖科研成果（TOP1）”的前4名依旧来自中国，第5名出现了丹麦技术大学，而在顶尖人才的高被引数上，前十名中包含4所中国高校。

且以上提及的各项指标的首位均由中国高校占得。中国高校的土木工程学科在排行榜上一路飘红，一马当先，长驱直入该学科的核心腹地！

以下是最好的大学网整理的“软科世界一流学科排名”之土木工程学科：

世界排名	学校	PUB	TOP25	TOP1	FWCI	IC	CC	MCR
3	香港理工大学	57	69	78	133	68	27	100
3	清华大学	72	86	100	123	61	56	33
5	同济大学	100	100	76	91	53	61	33
9	香港城市大学	39	51	79	161	70	27	58
21	香港大学	42	51	50	125	100	36	58
43	上海交通大学	48	57	55	127	62	53	33
51-75	香港科技大学	32	36	42	123	70	39	58
51-75	西安交通大学	31	39	58	151	52	68	0
51-75	中国科学技术大学	30	38	59	164	53	51	0
51-75	大连理工大学	58	65	68	108	58	43	0
76-100	台湾大学	38	40	32	107	70	69	33
76-100	天津大学	49	54	55	105	60	67	0
76-100	重庆大学	74	81	53	81	35	53	0
76-100	东南大学	66	70	56	101	61	31	0

中外合作办学全景透视，谁是最强外援？

近代以来，西风东渐，外国的教育制度和教育理念传入中国，深刻地影响着中国教育事业的发展。从筚路蓝缕、一穷二白到改革开放三十多年后经济腾飞为世界瞩目，在今天的中国，中外文化元素正以前所未有的高速在交流与碰撞着，激荡出多元与创新的火花。“他山之石，可以攻玉”，全球化浪潮之下，作为 **WTO** 全球化体系下的开放国家，我国正不断深化文化、教育的国际交流与合作。

要参与世界竞争，“跨文化的理解力”不可或缺，而中外合作办学带来的“跨界、跨文化、跨专业的教育”正试图努力培养出更多的“世界公民”。国内大学尤其是一流高校希望通过中外合作办学，不断地提升自己的国际化水平，在教学科研等方面开拓国际视野。自 **2004** 年教育部颁布《中外合作办学条例实施办法》之后，如火如荼的中外合作办学正进入有序、规范发展的新阶段。

中外合作办学目前有合作设立机构和合作举办项目两种形式。截止 **2016** 年，教育部公布的本科中外合作办学机构共有 **66** 所，本科中外合作办学项目达到 **894** 项。黑龙江省高校以高达 **171** 个中外合作办学项目从数量上傲视群雄，东北三省合计开设的中外合作办学项目就占了全国总数的十分之一多；上海市、江苏省、辽宁省则是中外合作办学机构最多的地区，这也与大部分的中外合办大学地处长三角密不可分。

中外合办大学强势出击

目前已建成且具有独立法人资格的中外合办大学有七所，分别是昆山杜克大学、宁波诺丁汉大学、上海纽约大学、温州肯恩大学、西交利物浦大学、香港中文大学（深圳）以及北京师范大学—香港浸会大学联合国际学院。加上在建的广东以色列理工学院、深圳北理莫斯科大学，这些中外合办大学均分布在东部沿海省市。据悉，河南省、美国加州大学洛杉矶分校（**UCLA**）、中国科学院大学近期正在商讨共建一所高水平大学，如果最终实现，或将改变中外合作办学的地域格局分布。

这些中外合办大学的“外援”们本身都具备很强的实力，有 **5** 所境外合作方高校进入了“**2015** 软科世界大学学术排名”全球 **200** 强，其中纽约大学和杜克大学实力相对最佳，分别为全球第 **27** 名和全球第 **31** 名。而中国合作方中除浙江万里学院外，其余高校都是传统强校。

“强强联合”、“国外名校光环加持”……也推高了这些中外合作大学的考取难度，七所已建成的中外合作大学（含港澳）中，上海纽约大学的生源质量最高，达到全国第

33 名；香港中文大学（深圳）则排全国第 **39** 名。

世界 **500** 强高校踊跃合作

不计算上述几所中外合办大学，共有 **65** 所全国百强高校（国内排名根据“**2016** 软科中国最好大学排名”确定，下同）开设了 **21** 个自主招生、**177** 个纳入高考招生计划的本科层次中外合作办学专业，涵盖了理科、工科、生命、医科、社科、艺术等学科大类。全国百强高校最青睐的中外合作专业是机械类和计算机专业，经济学、金融学专业也是中外合作的大热门。

全国百强高校选择的国外合作大学之多，令人目不暇接、眼花缭乱。相信不少想要报考或者正在就读中外合作办学机构/项目的人心中都不免疑惑，这么多的“外援”，他们的科研水平和综合能力究竟如何呢？

除去前述中外合作大学，我国百强高校有 **34** 所与全球 **500** 强高校（全球排名根据“**2015** 软科世界大学学术排名（**ARWU**）”确定，下同）中的 **39** 所外国高校开展了中外合作办学，共打造了 **8** 个中外合作办学机构和 **35** 个中外合作办学项目。

这其中，合作的外国高校处于世界前 **100** 名的有 **10** 所；处于 **100-150** 名段位的有 **5** 所；处于 **151-200** 名段位的有 **2** 所；处于 **201-300** 名段位的有 **10** 所；处于 **301-400** 名段位的有 **10** 所；处于 **401-500** 名段位的有 **2** 所。而这些高校多位于美国、英国、澳大利亚三国，数量分别都超过了 **10** 所。

世界百强与中国百强强强联合

全球百强高校选择的中国合作方同样位列中国百强，大部分都是部属高校。上海交通大学合作的美国密西根大学又属于“强中之强”，密西根大学在“**2015** 软科世界大学学术排名（**ARWU**）”位居第 **22** 名，是目前各高校合作对象中全球排名最高的学校，堪称“最强外援”。

10 所全球百强与 **10** 所中国百强合作开设的专业包括电子与计算机工程、机械工程、生物技术、服装与服饰设计、环境设计、物流管理、金融学等 **15** 门，而这些专业也大多是近些年来报考热度和报考人数居高不下的热门专业。

除了全球 **500** 强高校外，国内百强高校还纷纷寻找航天、核工程、传媒、艺术等领域的国外强援，开展更深入的合作交流：例如上海交大-巴黎高科卓越工程师学院、中国人民大学中法学院、中山大学与法国原子能委员会-国立核科学与技术学院等高校共建的中法核工程与技术学院、北京航空航天大学中法工程师学院、中国民航大学中欧航空工程师学院等等，他们在专项学科的实力同样不容小觑。

苏州大学合作伙伴最多

统计发现，拥有全球 **500** 强“合作伙伴”最多的是苏州大学，分别与英国曼彻斯特大学、加拿大维多利亚大学、美国阿肯色大学在纺织工程、金融学、物流管理等专业开展了国际合作。全国百强高校中的上海交通大学、中国海洋大学、北京交通大学、华中师范大学、中国农业大学、东北师范大学与全球 **500** 强高校中的加拿大滑铁卢大学、澳大利亚莫纳什大学、格里菲思大学都分别有 **2** 所不同的中外合作办学对象，合作的专业也集中在各自高校的优势学科。

中外合作办学正欣欣向荣，然而“乞火莫若取燧，寄汲莫若凿井”，建设“双一流大学”还是要依靠中国高校“内修武功”、“洋为中用”，建立先进的资源配置体系，推动学科的优化建设，实现自我的强势提升，最终傲然屹立于世界高校之林。

以下是最好的大学网独家统计制作的中外合作办学“**2015** 软科世界大学学术排名 (ARWU) ”与“**2016** 软科中国最好大学排名”交叉上榜高校详表：

境外合作方	国家	2015软科世界大学学术排名	中国合作方	2016软科中国最好大学排名	隶属	中外合作办学机构/项目	合办专业	地区
密西根大学	美国	22	上海交通大学	4	教育部	机构	电子与计算机工程，机械工程	上海市
英属哥伦比亚大学	加拿大	40	北京林业大学	74	教育部	项目	木材科学与工程、生物技术	北京市
曼彻斯特大学	英国	41	苏州大学	26	地方	项目	纺织工程	江苏省
爱丁堡大学	英国	47	东华大学	51	教育部	机构	服装与服饰设计、环境设计	上海市
卡内基梅隆大学	美国	61	中山大学	10	教育部	机构	电子与计算机工程	广东省
罗格斯·新泽西州立大学	美国	64	东北师范大学	50	教育部	机构	公共事业管理，物流管理	吉林省
罗格斯·新泽西州立大学	美国	64	东北师范大学	50	教育部	项目	金融学	吉林省
匹兹堡大学	美国	70	四川大学	15	教育部	机构	材料科学与工程，工业工程，机械设计制造及其自动化	四川省
澳大利亚国立大学	澳大利亚	77	西南大学	61	教育部	项目	心理学	重庆市
西澳大利亚大学	澳大利亚	87	山东大学	20	教育部	项目	金融学	山东省
亚利桑那大学	美国	90	中国海洋大学	58	教育部	项目	法学	山东省

利兹大学	英国	101-150	西南交通大学	67	教育部	机构	电子信息工程, 机械设计制造及其自动化, 计算机科学与技术, 土木工程	四川省
悉尼大学	澳大利亚	101-150	哈尔滨工业大学	8	工信部	项目	电气工程及其自动化	黑龙江省
谢菲尔德大学	英国	101-150	南京工业大学	75	地方	项目	材料科学与工程, 化学, 数学与应用数学, 金融数学	江苏省
莫纳什大学	澳大利亚	101-150	中南大学	27	教育部	项目	材料科学与工程, 土木工程	湖南省
莫纳什大学	澳大利亚	101-150	江南大学	55	教育部	项目	工商管理	江苏省
格拉斯哥大学	英国	101-150	电子科技大学	36	教育部	项目	电子信息工程	四川省
乔治梅森大学	美国	151-200	西南交通大学	67	教育部	项目	经济学	四川省
英国伦敦玛丽女王大学	英国	151-200	北京邮电大学	44	教育部	项目	电信工程及管理, 电子商务及法律, 物联网工程	北京市
阿伯丁大学	英国	201-300	华南师范大学	81	地方	项目	金融学	广东省
邓迪大学	英国	201-300	武汉大学	16	教育部	项目	建筑学	湖北省
墨尔冈大学	澳大利亚	201-300	北京交通大学	40	教育部	项目	机械电子工程	北京市
滑铁卢大学	加拿大	201-300	北京交通大学	40	教育部	项目	纳米材料与技术	北京市
滑铁卢大学	加拿大	201-300	南京大学	6	教育部	项目	自然地理与资源环境	江苏省
纽卡斯尔大学	英国	201-300	武汉理工大学	46	教育部	项目	金融学	湖北省
博洛尼亚大学	意大利	201-300	同济大学	13	教育部	项目	自动化	上海市
维多利亚大学	加拿大	201-300	苏州大学	26	地方	项目	金融学, 新能源材料与器件	江苏省
渥太华大学	加拿大	201-300	上海交通大学	4	教育部	项目	临床医学	上海市
辛辛那提大学	美国	201-300	重庆大学	33	教育部	项目	电气工程及其自动化, 机械设计制造及其自动化	重庆市
内布拉斯加大学-林肯	美国	201-300	西北农林科技大学	69	教育部	项目	食品科学与工程	陕西省
迪肯大学	澳大利亚	301-400	西南大学	61	教育部	项目	软件工程	重庆市
圣地亚哥州立大学	美国	301-400	中国地质大学(武汉)	35	教育部	项目	统计学	湖北省
塔斯马尼亚大学	澳大利亚	301-400	中国海洋大学	58	教育部	项目	海洋科学	山东省
悉尼科技大学	澳大利亚	301-400	上海大学	46	地方	机构	工商管理, 国际经济与贸易, 信息管理与信息系统	上海市

埃因霍温工业大学	荷兰	301-400	东北大学	48	教育部	机构	生物医学工程	辽宁省
格里菲思大学	澳大利亚	301-400	中国矿业大学	59	教育部	项目	土木工程	江苏省
格里菲思大学	澳大利亚	301-400	华中师范大学	48	教育部	项目	社会工作	湖北省
斯威本科技大学	澳大利亚	301-400	华中师范大学	48	教育部	项目	生物技术	湖北省
马尼托巴大学	加拿大	301-400	福州大学	52	地方	项目	土木工程	福建省
雷丁大学	英国	301-400	北京理工大学	25	工信部	项目	会计学	北京市
科罗拉多大学-丹佛	美国	301-400	中国农业大学	38	教育部	项目	传播学、国际经济与贸易	北京市
俄克拉荷马州立大学	美国	401-500	中国农业大学	38	教育部	项目	农林经济管理农业商务	北京市
阿肯色大学	美国	401-500	苏州大学	26	地方	项目	物流管理	江苏省

国际科技交流，哪些高校最活跃？

信息时代，科技高速发展，科学研究空前活跃，国际科技交流也越来越便利。“闭门造车”无异于枯坐井底，只能看到小小的一方世界。全球学界正以更加开放、积极的态度交流着前沿科学发现和研究成果。如今，每年都有数量繁多的国际科学合作项目和国际学术年会，让更多国家的科研工作者参与了进来，全球最前沿的科研发现和科研成果也走上了更广阔的交流平台。国内众多高校亦投身其中，积极开展国际科技交流与合作。

最好大学网根据“**2016** 软科中国最好大学排名”和教育部科学技术司发布的《**2015** 年高等学校科技统计资料汇编》，整合分析了我国各地区、各类别高校在 **2014** 年的国际科技交流总体情况，用数据呈现最客观的高校国际科技交流实景。

高校的国际科技交流情况主要从两个方面来体现：一是参与国际科技合作研究的人次，包括高等学校在国际合作项目中的派遣人数与接收人数；二是国际学术会议的活跃度，包括国际学术会议的出席人数、交流论文（篇数）、特邀报告（篇数）以及主办次数。

分地区高等学校国际科技交流

省市	合作研究		国际学术会议		
	派遣(人次)	接受(人次)	出席人员(人次)	交流论文(篇)	特邀报告(篇)
北京市	4678	4446	30641	15613	3578
天津市	709	951	3188	1917	355
河北省	764	434	1984	2042	200
山西省	374	228	864	664	42
内蒙古自治区	136	103	605	386	65
辽宁省	1140	819	8018	5369	728
吉林省	1136	850	2426	2678	360
黑龙江省	2099	1576	3514	3293	531
上海市	4448	5524	25601	8820	2438
江苏省	3891	3308	13389	10625	2469
浙江省	1060	847	5524	3613	476
安徽省	2103	1732	4360	2450	600
福建省	1023	967	5343	2531	786
江西省	1120	953	1208	1015	132
山东省	2939	2146	6418	3815	892
河南省	1068	584	4165	2753	378
湖北省	2304	1818	10590	6007	1237
湖南省	2512	1431	4331	2654	562

广东省	2048	1521	7156	4043	865	131
广西壮族自治区	570	410	1540	779	158	41
海南省	54	27	92	80	0	1
重庆市	1046	1258	1903	1949	266	31
四川省	3060	2206	11731	4754	684	94
贵州省	448	276	986	373	58	22
云南省	901	671	1479	662	116	22
西藏自治区	32	14	29	27	0	0
陕西省	1146	1544	4272	3611	656	92
甘肃省	421	581	1452	536	73	16
青海省	135	84	198	44	17	4
宁夏回族自治区	546	60	206	116	4	6
新疆维吾尔自治区	259	182	680	245	22	4
合计	44170	37551	163893	93464	18748	2291

从分地区统计表上我们发现，上海高校在国际科技合作研究领域表现最为活跃，**2014**年总计派遣了**4448**人次出国参与研究项目，接受了**5524**人次来华合作研究。北京高校同样表现抢眼，共派遣**4678**人次、接受**4446**人次参与国际合作研究。此外，江苏省高校的合作研究派遣人数与接收人数均超过了**3000**人。

在参与国际学术会议方面，北京、上海、江苏、湖北以及四川等地高校在**2014**年都分别有上万人次参与了各种形式、不同学科的国际学术会议。上述几个地区的高校在会议上交流论文以及作特邀报告的数量也都名列前茅，其中交流论文篇数最多的是北京市，达到了**15613**篇；江苏省亦有**10625**篇交流论文，从数据表现上十分亮眼。**2014**年我国高校主办的**2291**次国际学术会议中，上海高校共承办了**502**次，江苏承办了**229**次，北京承办了**215**次，三个教育发达地区几乎“承包”了将近一半的国际学术会议。

教育部直属高等学校国际科技交流

排名	学校名称	省市	合作研究		国际学术会议			
			派遣(人次)	接受(人次)	出席人员(人次)	交流论文(篇)	特邀报告(篇)	主办(次)
1	清华大学	北京	1504	1074	4539	2686	299	72
2	北京大学	北京	750	722	7321	2883	1667	22
3	浙江大学	浙江	283	280	3494	2278	414	74
4	上海交通大学	上海	1764	1131	5730	1457	587	116
5	复旦大学	上海	501	627	1349	403	477	56
6	南京大学	江苏	177	75	1751	1439	291	25
9	华中科技大学	湖北	481	555	3035	1451	233	22
10	中山大学	广东	148	225	1281	659	110	20

11	东南大学	江苏	593	619	2431	1961	562	21
12	天津大学	天津	245	326	507	451	88	0
13	同济大学	上海	273	994	7717	1987	10	49
15	四川大学	四川	1162	721	4200	1365	184	21
16	武汉大学	湖北	92	133	2118	1040	70	14
18	南开大学	天津	138	225	369	225	105	11
19	大连理工大学	辽宁	68	11	1241	1188	125	15
20	山东大学	山东	101	84	1229	476	13	10
21	华南理工大学	广东	70	187	527	471	153	12
22	吉林大学	吉林	486	267	1462	994	263	12
23	厦门大学	福建	414	482	1894	1316	228	24
24	北京师范大学	北京	35	16	465	311	81	5
27	中南大学	湖南	728	356	889	678	124	52
28	北京科技大学	北京	25	13	624	440	85	8
30	华东理工大学	上海	55	38	468	146	26	11
31	湖南大学	湖南	351	104	115	147	40	7
31	中国人民大学	北京	50	44	80	127	6	0
33	重庆大学	重庆	43	386	443	411	50	0
34	华东师范大学	上海	219	503	569	333	183	51
35	中国地质大学 (武汉)	湖北	92	72	278	135	24	4
38	中国农业大学	北京	135	137	1581	853	128	7
38	中国石油大学 (北京)	北京	24	41	448	279	79	6
40	北京交通大学	北京	438	76	420	400	51	5
40	北京化工大学	北京	3	8	597	332	108	9
43	华北电力大学	北京	61	78	215	230	36	2
44	北京邮电大学	北京	73	175	905	975	8	6
46	武汉理工大学	湖北	122	9	989	528	200	6
48	华中师范大学	湖北	162	110	353	275	156	13
48	东北大学	辽宁	158	82	2317	1574	180	11
50	东北师范大学	吉林	25	34	64	98	11	2
51	东华大学	上海	112	101	384	405	58	9
55	江南大学	江苏	68	150	802	653	77	16
56	合肥工业大学	安徽	65	39	129	58	5	1
58	中国海洋大学	山东	1428	1107	607	340	96	10
59	中国矿业大学	江苏	25	32	107	98	15	6
61	西南大学	重庆	250	161	627	553	82	15
62	河海大学	江苏	198	266	870	870	395	7
62	南京农业大学	江苏	182	107	388	391	178	22
65	华中农业大学	湖北	233	32	511	309	81	11
66	中国药科大学	江苏	5	8	155	78	30	9
74	北京林业大学	北京	29	19	102	57	25	0

83	北京中医药大学	北京	4	0	18	33	9	0
114	东北林业大学	黑龙江	81	84	140	109	19	2
/	中国石油大学(华东)	山东	182	100	545	358	107	12
/	中国传媒大学	北京	25	9	191	196	21	0
/	中国地质大学(北京)	北京	13	0	779	400	54	3
/	中国矿业大学(北京)	北京	13	28	67	82	15	1
/	中国政法大学	北京	6	2	9	10	2	1
合计			16789	14908	77918	41981	9279	1009

△上表排序根据 2016“软科中国最好大学排名”确定

2014 年全年，教育部直属高校在国际科技交流方面的表现十分突出。其中，上海交通大学，清华大学，中国海洋大学是部属高校国际合作研究最活跃的，派遣与接收国际合作项目研究人员的数量都高居榜单前列，均超过了 1400 人次。受限于学科性质，国际科技交流相对较少的则是中国政法大学、中国药科大学、北京中医药大学以及北京化工大学。

2014 年，国际学术会议方面，同济大学以 7717 的参会人次居首，超越了北京大学的 7321 人次。北京大学则向参与的国际学术会议一共提交了 2883 篇交流论文以及 1667 篇特邀报告，实力霸榜。

各类高等学校国际科技交流

按学校类型分	合作研究		国际学术会议			
	派遣(人次)	接受(人次)	出席人员(人次)	交流论文(篇)	特邀报告(篇)	主办(次)
综合大学	16604	14485	67040	34605	8870	987
工科院校	14744	13675	62544	40951	5347	730
农林院校	3262	2753	6977	4503	1281	103
医药院校	4950	3560	18448	6560	1813	234
师范院校	3487	2440	6750	5048	1172	187
其他	1123	638	2134	1797	265	50

通过上表的数据总结，总体而言，综合性大学在国际科技交流舞台上更加活跃，工科院校亦同样表现出了强劲的科技交流行动力，农林院校、医药院校、师范院校也在不

断强化着国际科技交流。

高校通过开展国际科技合作与交流，往往能够以更加开放的渠道和更快的速度获得国际科研前沿资讯，从而为培养更多的科研人才、提高学校自身的科技水平与国际学术影响力创造有利条件。“双一流”时代，未来谁将引领国际科研风向？拭目以待吧！

《中国科学报》：高教质量第三方评价：你的明天在哪里

在信息的高速路上，不断有热词涌现。在高等教育领域，一个正在升温的词汇就是“第三方评价机构”（以下简称“第三方”）。

近年来，我们可以从很多地方看到第三方的身影——“中国人民大学恢复自主招生邀请第三方监督”“高校信息公开情况”第三方显示评价水平为：“中”“南开校长倡议第三方处理机制遏制学术造假”……就连争议最多的“大学排行榜”，也是出自第三方的手笔。尤其是最近高教法修改后，新增添了“教育行政部门负责组织专家或者委托第三方专业机构对高等学校的办学水平、效益和教育质量进行评估，评估结果应当向社会公开”的条文。发展第三方已经成为高等教育界的共识。那么，如今我国高教领域的第三方是一个什么样的存在？未来我们需要什么样的第三方？

谁是第三方评价的主体

可以说，相对于国外高教领域成熟的第三方评价机制，我国在高教领域的第三方评价机构只能算是“晚产儿”。

1996年，学界开始了学理上的探讨。1998年后，我国成立了上海教育评估事务所、云南高教评估事务所、江苏教育评估院等省级评估机构，直到2004年教育部成立高等教育评估中心，才基本形成了国家、省级的专业化评估机构框架。

云南省高等教育评估中心副主任、云南大学高教院副院长刘康宁，将现在被人们称作“第三方”的机构分作三类：

第一类是官方评估机构，如高等教育评估中心，一些省份的教科院、评估院，有时也被定义为第三方，但其本质是政府名称的一个转变。

第二类是半官方评估机构，由政府部门下文成立，其部门不占政府编制，而只是以项目委托的方式开展，如民办教育协会、各省评估中心。

第三类是纯粹的个人、组织，他们不受政府委托，将市场放在公众的需求上。如武书连的排行榜、第三方数据机构麦可思。

“大家有发展第三方的共识，可问题在于，谁是第三方评价的主体？”中华教育改进社理事长、中国教育科学研究院研究员储朝晖表示，一种选择是引进国外第三方，它固然相对客观，但在中国的政策条件下并不许可，曾经有个别高校邀请过国外第三方，但整体没有得到延续。

那么，就剩下第二条路——国产的第三方。上述第三类机构虽说在他国有现成的经

验可供借鉴，但第三方信誉度的累积、企业的回报等方面并不是短期内容易实现的，“目前的基础尚且薄弱，但代表了长远的方向”。

围绕着政府信息公开，在中国现有的环境下，第二类半官方评估机构的生存土壤和适应性更强，因此顺理成章地成为当下高教领域第三方的主流。不久前，厦门大学教授邬大光对《教育规划纲要》高等教育领域中期进展进行第三方评估，就是属于此类性质。

“天生不足”与几多质疑

“晚产儿”国产第三方，尤其是企业性质的第三方，自打出生之日起，就遭遇了“天生不足”。

作为国内第一家为高校提供第三方服务的企业，麦可思创始人王伯庆告诉记者，第三方遇到的困难主要在于观念——是否信任和接受民企的第三方专业化服务？“当前需要的是管办评政策落实，让民企更多地参与到第三方服务中。中国的高校咨询服务业起步晚，明显落后于其他行业，社会观念和服务规模都处在初级阶段，政策还有待于落实在行动中，还需要相信专业化的市场服务。”

据艾瑞深中国校友会网大学研究团队首席专家、中南大学教授蔡言厚介绍，**2010**年国务院出台的《国家中长期教育改革和发展规划纲要（**2010-2020**年）》就明确提出要推进第三方专业评估，教育部有关领导也在多个重要场合提出要推进第三方发展，但五年甚至更长的时间过去了，仍然没有涌现出多少真正意义上的第三方。

这其中很大部分原因，来自于政府、公众对于第三方公信力的简单看法——中国人的社会心理普遍不相信一切带有商业色彩的东西。与此同时，“信誉的累积需要经历一个过程，并不能要求第三方一开始就是完善的，而是要给第三方时间、空间加以改进，采取‘一错即否’的态度，并不利于第三方的成长。”储朝晖说。

王伯庆坦言，做到有公信力的评价机构要花很长时间，**10**年甚至**10**年以上还不够。而在这一点上，有官方色彩的第三方具有天然优势，因为它一成立即代表了政府。可事实上，这种“绝对中立”却也很难真正实现。

蔡言厚直言，大部分的第三方并不能完全保证立场中立，因为它们或多或少地依托于大学等事业单位，比如上海交大世界一流大学科研中心（学术排名）、武汉大学中国科教评价研究中心（期刊评价）等，被社会指责为“既当裁判员又当运动员，很难保证评价的客观公正”。

此外，在储朝晖看来，把大学评估中小学视为第三方行为也是不恰当的。“这等于‘一个婆婆两个媳妇’，教育部是婆婆，大学、中学、小学是媳妇，用这个媳妇来评那个

媳妇，只能算作第一方、第二方，并不是真正意义上的第三方。”

大学需要什么样的第三方

处于起步阶段的第三方，“乱花渐欲迷人眼”。

一些机构打起了第三方的“擦边球”——只做大学排行榜，并没有建立完整的第三方评价。“排名是单维单项度地对大学进行评价，不能说排名完全不是专业评价，但它仅是评价的一小部分，过于简化。国外专业的第三方一般不参与高校排名。”储朝晖说。

做好高教领域的第三方，还需要去伪存真。那么，在此之前，我们就不得不问一个问题——大学究竟需要什么样的第三方？

北京大学考试研究院院长秦春华表示，对高校办学水平、效益和质量的评估，对于世界各国都是很大的挑战。原因在于，大学教育质量的评价很难被量化。

“对大学教育质量的评估，一方面需要专业化的人士进行专业化评估，另一方面要花费大量的时间走进大学校园，观察大学的主体——教师和学生的行为：他们在想什么，做什么。这些都需要一个专业化的机构来实施。”秦春华说。

然而，现有的评估一般是由上级教育主管机构组织一些大学里的管理者和教师到大学里集中阅读材料，深入课堂和校园进行体验，这种方式固然有一定效果，但很难在短时间里对大学教育质量作出清晰的判断，也会带来一系列问题。

实际上，已经有不少高校借助第三方提供的基础数据服务，进行二次评估，如上海大学携手麦可思发布《本科教学质量报告》，摒除了粉饰数据统计的质疑。为高校提供服务，而非插手行业审核、资质认定，成为当下企业性质的第三方的准绳。

在秦春华看来，第三方评估机构的真正价值在于专业化。它可以专注地做这一件事，长时间对大学进行观察，用专业化的方式对数据进行分析，比较真实地了解大学情况，使得评估不再走过场。

然而，第三方想要再迈进一步，却是很难。

储朝晖表示，由于我国现代大学制度尚未建立，仍是由政府直接领导大学，如果完全使用第三方，专注于效率上的评价，而不考虑体制因素，就有可能出现一种情况——体制内很好的高校，在第三方评估中呈现相反的结果。“这就涉及一个问题，究竟是按第三方评价标准，还是按主管部门的评价去办学。”其答案也是毫无悬念的。

未来的路在何方

此番高教法的修改，尽管并不被所有人看好，但它至少在法律上为第三方打开了一扇门。而后具体的做法，需要政府、高校、第三方的互动与积累。

政府，无疑在第三方发展上起到至关重要的作用。在刘康宁看来，政府应从行政管理转向规划统筹、制定基本标准上来，摆脱很多事务性的工作，“做其他人不能做之事”。其中，政府要强化第三方购买服务。

他告诉记者，如今政府的购买服务尚未形成一个系统的规划。哪些事情由第三方做，哪些由自己亲自操作，缺少战略性的规划，往往是走一步看一步，事情做到一半，发现做不了才委托第三方进行。“未来应把政府做不到的事先规划出来，然后再招投标。项目的购买服务规划很重要，如果它不成体系，今天给第三方一个项目，明天又不让做，后天又让第三方做另一项目，很难形成某些领域的专业化存在。”

对此，蔡言厚的建议是，无论是基础教育评价项目，还是高等教育评价项目，政府应该一碗水端平，允许第三方社会评价机构与有政府或事业单位背景的评价机构公开投标、同场竞技。同时，减少对其附属评价机构的拨款或补贴，使其逐步脱离“母体”，以培育更多自食其力的第三方。

王伯庆对此表示赞同，他指出，高教领域的第三方刚刚起步，需要教育部门来培植市场。这种扶持是学习其他服务业的经验。“保证公平性应防止企业与有审核资质、权力的机构串通关系。政府管理机构不要介入市场的公平竞争。”

他表示，培植市场另一个需要注意的问题是，高教领域的第三方服务是专业性的，而在招标中只追求最低价招标，可能给项目造成“豆腐渣工程”。与质量匹配的正常价格才能保护第三方服务产业的良性发展。“民营第三方服务的明天只有依靠专业水平、诚实信誉。”

至于未来，不同性质的第三方该如何生存，目前并无定论。但万变不离其宗，专业性、客观性、自身的评估伦理会是检验第三方不变的试金石。当一切交给市场说话时，不同性质的第三方会逐渐找到自己的细分市场，曾经引以为傲的人员身份、机构属性也许将成为难以切割的问题……大浪淘沙过后，唯有适者生存。

腾讯教育：大学排名要做好细分

2015年2月3日由腾讯教育和最好大学网联合主办的首届“中国大学排名”论坛暨“中国最好大学”排名发布会在北京举行。在以“排名面临的挑战与机遇”为主题的论坛上，麦可思公司总裁王伯庆先生阐述观点，他指出：随着大学排名不断科学化，最终将对大学发展起到导向性作用，更重要的是大学同时要保持自己的发展特点。

以下是现场实录：

中国过去基本没有本土的公司做高校管理咨询产业，麦可思公司算是本土公司领跑者。我对排名的看法是，排名就是给利益相关者看的，三个方面，第一，社会有关注。第二，对大学的招生有影响，第三，帮助雇主选择大学毕业生。

我觉得在中国大学排名中，要做好细分，本科教育分类排名是需要的，还有地区排名，比如长三角、珠三角，这些排名要进一步细化。不要简单地用**211、985**来给大学分类，也不要用一本、二本来作为指导。

别人也问过我们，是不是你提供专业服务，只要收了钱，就可以替对方做的不真实？我给大家举个例子，就好像会计师事务所，比如说四大，它们对上市公司做审计。它们收的钱是上市公司的钱，能不能给上市公司做假？可以，下场就像安达信一样。