

麦可思研究

World class evaluation and consulting for quality in higher education

国际水平的教育需求与质量评估咨询

242



本期主题：学术诚信

本期导航 点击标题即可选读

MyCOS Institute
麦可思研究院

总策划：谌超

责任编辑：于娜

编辑：王慧 王璐艳 郭坤

吴东巍

美术编辑：王静

校对：丁楠

编委：武艳丽 马妍 王伯庆

研究 读不读研 就业差距有多大？

关注 研究生求职跳出学术圈

海外 学术不端零容忍

话题 拿什么整治学术诚信危机？

十日谈 上海：发布未来15年高等教育和职业教育两个发展规划

微言大义 入学后复查“不过关” 某艺术院校4名新生被除名



读不读研 就业差距有多大？

2016年硕士生入学考试刚刚落下帷幕，初试成绩也将在不久后公布。学历提升与工作资本的积累，该如何权衡与取舍？且看本期研究对2014届本科毕业生读研情况的分析。

阅读推荐：教学教务

主要结论

- 本科毕业生国内读研比例呈↑趋势
国内读研比例：农民与农民工家庭 > 非农民与农民工家庭
- 就业前景与职业发展需要是毕业生读研的主要动机
- 提升学历短期内未对月收入产生明显影响
“就业满意度”和“工作与专业相关度”：
学历提升者 > 学历未提升者
- 近六成读研人群认为母校本科学术准备的“研究方法”需改进

基本发现

- 本科毕业生国内读研比例呈↑趋势
国内读研比例：农民与农民工家庭 > 非农民与农民工家庭

随着大学毕业人数的不断增加及就业竞争加剧，以更高学历来增加自身竞争力成为不少本科毕业生的选择。麦可思研究数据显示，2014届本科毕业生国内读研的比例为11.7%，比2013届（10.8%）高0.9个百分点，比2012届（9.5%）高2.2个百分点，三届呈上升趋势。

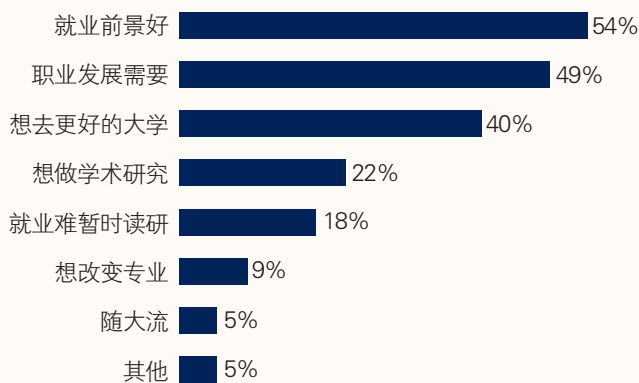
Data by MyCOS

研究数据还显示，2014 届本科毕业生中，来自农民与农民工家庭的群体选择读研的比例为 13.8%，高于非农民与农民工家庭群体 4.1 个百分点。为何会出现这种情况？这或许与读研动机有关。

■ 就业前景与职业发展需要是毕业生读研的主要动机

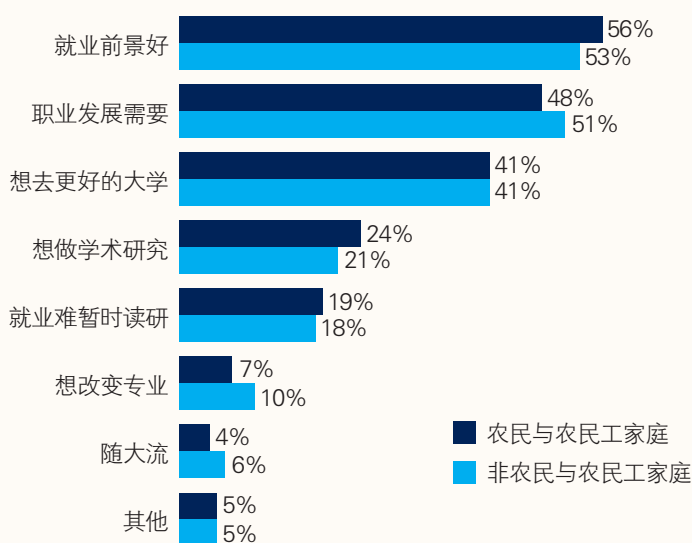
麦可思研究数据显示，2014 届本科毕业生读研最主要的动机是“就业前景好”（54%）、“职业发展需要”（49%）。来自农民与农民工家庭毕业生因“就业前景好”（56%）而选择读研的比例，高于非农民与农民工家庭毕业生 3 个百分点。2014 届本科毕业生为学术研究而想读研的比例仅为 22%。

图 1 2014 届本科毕业生国内读研的主要动机（多选）



来源：麦可思 - 中国 2014 届大学毕业生社会需求与培养质量数据。 Data by MyCOS

图 2 2014 届来自农民与农民工家庭和非农民与农民工家庭的本科毕业生国内读研的主要动机（多选）



来源：麦可思 - 中国 2014 届大学毕业生社会需求与培养质量数据。 Data by MyCOS

Data by MyCOS

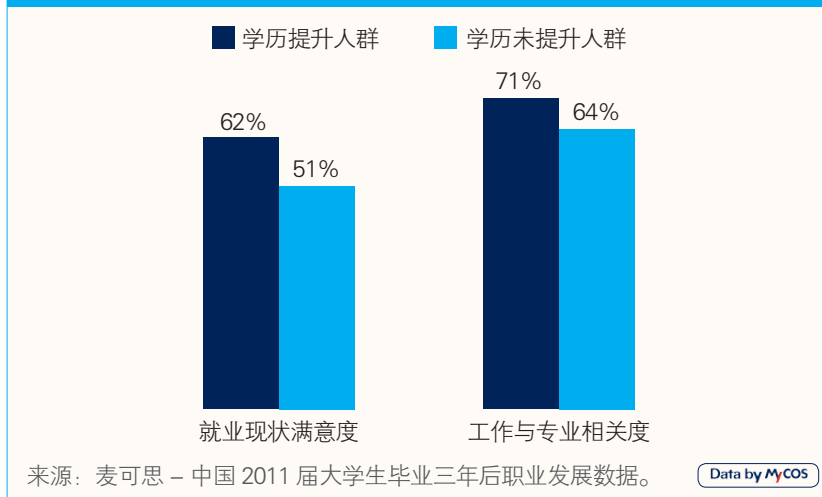
提升学历短期内未对月收入产生明显影响 “就业满意度”和“工作与专业相关度”： 学历提升者 > 学历未提升者

以更高的学历来增加自身就业竞争力，是不少本科毕业生读研的原因。那么，学历提升的毕业生是否在就业中一定更具优势？

研究发现，2011届本科毕业三年后学历为硕士的人群（即本科毕业后三年时间内完成研究生学业并投入工作的人群）月收入为6008元，学历仍然为本科的人群月收入为6180元。

值得注意的是，2011届学历提升毕业生群体的“就业满意度”（62%）高于学历未提升人群11个百分点，“工作与专业相关度”（71%）高于学历未提升人群7个百分点。这可能是因为毕业短期内，学历提升所带来的直观月收入回报还未能体现。但学历提升群体更高的“就业现状满意度”和“工作与专业相关度”评价，一定程度上能说明其工作软环境可能更优良，更符合职业发展预期。

图3 2011届本科毕业三年后学历提升人群和学历未提升人群“就业现状满意度”和“工作与专业相关度”的对比

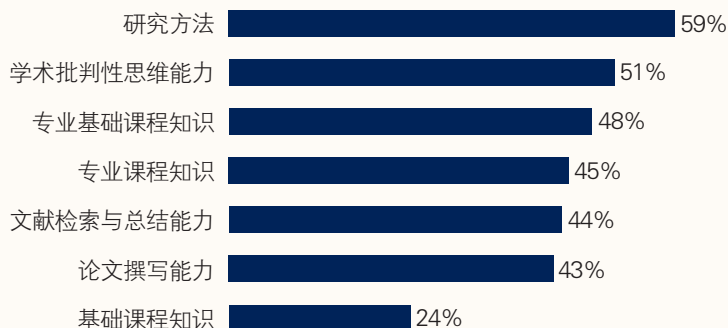


近六成读研人群认为母校本科学术准备的“研究方法”需改进

尽管多数人并非为学术而读研，但他们对母校本科学术准备工作并非无要求。麦可思数据显示，2014届本科院校读研的毕业生认为母校本科学术准备最需改进的是“研究方法”（59%），其次是“学术批判性思维能力”（51%）。

Data by MyCOS

图 4 2014 届本科院校读研的毕业生认为母校本科学术准备需改进的地方（多选）



来源：麦可思 - 中国 2014 届大学毕业生社会需求与培养质量数据。Data by MyCOS

数据说明

2014 届大学生毕业半年后社会需求与培养质量的抽样分析于 2015 年 3 月初完成，回收全国样本约 26.4 万，其中本科生样本约 12.6 万。研究覆盖了 940 个专业，其中本科专业为 351 个。覆盖了全国 30 个省、直辖市和自治区。麦可思曾对 2011 届大学毕业生进行过毕业半年后研究（2012 年初完成，回收全国样本约 25.6 万，其中本科生样本约 15.6 万），2014 年底对此全国样本进行了三年后的再次跟踪研究，回收全国样本约 6.0 万，其中本科生样本约 3.1 万。覆盖了全国 31 个省、直辖市和自治区。My

如需转载，请注明麦可思。

数据分析 麦可思研究院

麦可思

MyCOS:

My China Occupational Skills

诞生于中国大学校园的海归创业

700多所高校的长期考验与合作

教育界可信赖的智库

研究生求职

跳出学术圈

【关注】

2015年11月，在2016年江苏省理工类毕业生招聘会现场，因为很多企业注明只要本科生，不少研究生简历竟无从投起。有人感叹费力考研后发现研究生还不如本科生好找工作。伴随着研究生的不断扩招和拥有硕士及以上学位人数的迅猛增长，面对“供大于求”的就业环境，高校应当予以研究生怎样的就业指导？

阅读推荐：就业

跳出学术圈看求职

“进高校难啊！我早不想这条路了。”一位化学博士如此感叹。

不论在中国还是美国，博士生毕业进高校曾被看作顺理成章之事，然而实际上高校无法吸收源源不断输送而至的博士毕业生。伴随着供需不平衡问题日益严重，美国高校纷纷采取新举措以应对这一转变。2015年3月，加州大学伯克利分校（University of California, Berkeley）举办了全美博士生求职论坛——学术界之外（Beyond Academia）。该论坛由该校已毕业或即将毕业的博士生筹建，旨在帮助高校博士生探索高校之外的职业发展可能。400多位加州高校博士生参加了为期两天的论坛，议题包括“求职的愉悦”“如何猎寻工作”“塑造你的大脑”等。

哈佛大学博士毕业生道格拉斯·卡利什（Douglas Kalish）现从事求职咨询工作，此次他受邀在论坛上为博士生求职指点迷津。他指出，目前美国高校许多博士生不愿甚至不敢对导师说出他们的非学术求职意愿，害怕导师得知后，降低对他们的学术关注度，使

他们沦为博士生中的“二等公民”。与此同时，许多博士生认为毕业后到高校工作才是最“高大上”的归属，入职企业会让自己变得“低人一等”。这种偏激的观念易使博士生形成错误的求职导向。卡利什表示，提高博士生就业质量首先应“纠正”博士毕业首选高校的传统观念，这也是他近期工作的重心。

让人欣慰的是，越来越多的美国高校已意识到博士毕业生到企业求职才能顺应社会发展，纷纷为这一目标的达成作出了努力。加州大学伯克利分校筹备的此次论坛足见学校对博士非学术界求职的重视。为了此次论坛的顺利进行，校方给予了四万美元的资金补助。而为了更好地助力学生求职，论坛筹办方邀请了70多位企业招聘负责人，为博士生传授企业求职的秘籍。筹办方负责人在接受《高等教育纪事报》（*The Chronicle of Higher Education*）采访时表示，此次论坛不仅为处于求职煎熬中的博士生出谋划策，更重要的是重塑博士生的求职观念。

加州大学伯克利分校2013届博士毕业生斯文·奇尔顿（Sven Chilton）报名参加了此次论坛，对于学校举办的这一活动，他感到欣喜万分。奇尔顿在攻读博士学位初期就意识到自己对学术研究兴趣不大，但只能跟随大环境，拼命地在高校中寻求职位。更重要的是，即使他决心毕业后入职企业，他的导师因为对非学术求职市场了解不深，而不能给予他有效指导。美国高校的许多教授都是博士毕业后直接入校当老师，自身没有校外求职的经验，很难为学生指点迷津。奇尔顿并无怪罪导师之意，只是表示博士生求职辅导同样需要学校的重视，需要学校为其提供有利的校外资源。

研究生专属求职服务

针对博士生的需求，加州大学伯克利分校研究生院副主任罗斯玛丽·乔伊思（Rosemary Joyce）创建的学校研究生就业指导中心在2015年秋季“开张”。中心会雇用一位经验丰富的全职人员指导博士求职，全校博士生皆可在校外求职的不同阶段寻求帮助。另外，学校会为博士生求职建立一个专属网站，鼓励学生将自己的职业发展规划提交到网站上供大家交流，博士生们可以互相扶持共同探索学术外的求职市场。


目前，美国众多高校皆加入了建立研究生专属就业指导中心的队伍。他们在猎寻该就业指导中心负责人时提出两点要求，一是就业指导中心负责人必须拥有博士学位，二是必须有校外求职经历并拥有丰





富的指导他人的经验。这样的要求无非是为了给求职者提供更多的职场信息和指导，让求职不再局限于学术圈。不过，一个人的力量终究有限，指导老师即使“身经百战”，也不会对所有的博士生求职领域皆了解。为了给学生提供全面的信息，美国许多高校开始对博士毕业生的就业去向进行跟踪调查。美国历史协会（American Historical Association）曾对全国 2500 名博士毕业生进行追踪，希望将收集的

毕业生信息整理分析后供高校参考。调查中各大高校研究生学院的管理者均表示出强烈的兴趣和对该调查的支持。

2014 年底，由工业和信息化部人才交流中心主办的第二届高级人才洽谈会上，近百家国内科研机构、知名企业及高校参会并提供了 1500 多个招聘职位。据悉，2500 余名求职者参加本次洽谈会，其中博士及以上学历的人才约 1000 人，占总到会人数的 40%。近年来，研究生就业形势日益严峻，为他们建立专属的就业指导中心变得愈发重要。庆幸的是，中国已有高校建立了研究生专属的就业指导中心，华中科技大学研究生院就业办公室便是其中之一。校方在接受本刊采访时表示，学校每年有 7000 多名研究生毕业，其中 90% 选择就业。他们在求职时看中专业匹配度，对就业地域、薪酬待遇及职业发展有相应的要求。为此学校设立了研究生就业办，针对研究生就业特点和职业规划更好地开展就业指导和服务。

注：本文节选自《麦可思研究》2015 年 7 月刊文章《研究生求职高校如何接招？》。

如需转载，请注明麦可思。

 《麦可思研究》编辑 王璐艳

主要参考文献：

- [1] Patel, Vimal. “Pushing for Culture Change, Ph. D.’s Explore Careers Beyond Academe.” *The Chronicle of Higher Education*, 20 Mar. 2015. Web.
- [2] Patel, Vimal. “New Job on Campus: Expanding Ph. D. Career Options.” *The Chronicle of Higher Education*, 12 Jan. 2015. Web.
- [3] Patel, Vimal. “Tracking the Elusive Ph.D.” *The Chronicle of Higher Education*, 22 Jan. 2015. Web.

学术不端 零容忍

阅读推荐：教学教务

2016年全国硕士研究生招生考试已于2015年12月28日结束，此前教育部公布了违规违法行为举报电话，并提醒考生作弊行为将被追刑责。然而泄题事件依然遗憾地发生了。面对学术不端行为，高校要如何自处？

期末已至，在某社交网站上，一篇《考试抄袭方法大盘点》红了起来。文章介绍了多种夹带、协助作弊的方式，并用星级逐一打分，被不少学生津津乐道，悄悄收藏，很快阅读量飙升。屡抄屡罚却屡禁不止，抄袭简直是千百年来的一大怪象。大学生考试作弊并非个别现象，只是学校视而不见，或者发现后草草了事，使得高校中学术不端的现象愈演愈烈。

除了各类考试作弊方式，论文抄袭、替人代考、科研造假等行为皆属于学术不端的范畴。在种种学术不端行为的背后，有的人是为了考试通过顺利拿到毕业证，有的人则是为了混个好成绩或者获奖为日后“飞黄腾达”做准备。不论出于何种目的，学术不端不仅是诚信问题，还涉及教育公平，任何通过剽窃获得的非正当收益，都是对其他刻苦学习、认真准备、凭借自身能力完成学业的同学的一种不公。

这么做我不同意！

一位执教于美国堪萨斯大学（University of Kansas）文理学院的教授曾讲述，在她所教授的“跨文化交流”课程的一次期末考

试上，班里有位女生在考试时“参考”了事先准备好的小抄，教授并没有发现任何异样，只是坐在女生身边的同学看到了这一举动，没有任何的迟疑，作弊的女生被同学举报了。那位举报她的同学对教授说：“她这样做有失公平，如果她因作弊而得了高分，那我的辛勤付出岂不是受到了不公正对待？”事后，教授取消了作弊女生的考试成绩，并上报了学校，学校则依照规章制度对女生进行了处罚，在她的个人记录上记下了学术不端的行为。

美国《高等教育纪事报》(*The Chronicle of Higher Education*)2014年11月的一篇报道指出，达特茅斯学院(Dartmouth College)和杜克大学(Duke University)都发生一门课上多名学生出现学术不端的事件，一时间将学校推向万众瞩目的焦点。在达特茅斯学院，信仰学教授兰德尔·巴尔默(Randall Balmer)发现其课上实际出勤人数和使用“点名神器”clicker答题人数严重不符，不少学生将自己的clicker交由同学带入课堂答题，即使自身未出勤也能得到课堂测验成绩。在杜克大学，计算机系的一位教授发现在线期中考试结果出现多人答案疑似的情况，甚至有些学生的考试答案竟和上届该课程学生的答案相符。对于视学术诚信高于一切的高校来说，这样的学术不端事件简直是天大的丑闻。面对两个不同的作弊案件，两所学校表现出极为一致的态度，那便是对学术不端行为说不，对学生作弊绝不纵容姑息。

当然，在整个事件的处理中，任课老师的态度至关重要，直接决定学校处理该类案件的走向。达特茅斯学院的巴尔默教授在接受采访时表示，在意识到学生出现学术不端行为后，通报学校是教授必须履行的责任。巴尔默教授说：“既然学生需要严格遵守学校的学术规范条例，那么作为教授也必须严守这一准则。”同样，在杜克大学，计算机教授在发现学术不端行为后也第一时间向学校提交说明，并积极与学校领导商量对策。在了解了事件的严重程度后，学校立刻向计算机系可能涉及该案的学生发出邮件，要求他们“投案自首”以获得“减刑”机会。


摊上这事咋办？

无论是世界上哪个国家，在哪所知名学府，作弊事件都时有发生。国际学术荣誉中心(International Center for Academic Integrity)近期的一项研究表明，即使是在老师的三令五申下，约两成学生仍会不计后果地选择作弊。令人欣慰的是，另有两成学生



对于那些初犯且未知自己已触犯条例的学生，学校应该以教育为主，处罚为辅。而对于那些屡教不改的学生，学校则要出台相应的措施，防止学术不端风气进一步恶化。

表示即便在无人监督的情况下，他们也会严于律己绝不触及学术道德的底线。国际学术荣誉中心主任泰迪·菲斯曼 (Teddi Fishman) 表示，那些徘徊在选择作弊或不作弊边缘的六成学生，在学校和老师的“感化”下可以完全摒弃学术不端的行为，甚至将作弊的想法扼杀在萌芽之中。菲斯曼建议，除了要求学生在学期开始时签署学术荣誉协议外，老师可以在思想上向学生渗透学术不端的危害，比如毕业生拿着一份与自身能力全然不符的成绩单就业，用人单位在发现其中端倪后，学校的信誉度及培养质量会大打折扣，长此以往该校的文凭将不再值钱，受到波及的将是学校全体师生。另外，教师还需要严格把控考场秩序，绝不可让作弊之风肆意蔓延。

当然，无论老师如何努力，终究会有学生铤而走险选择“捷径”。美国圣母学院(Assumption College)教学卓越中心詹姆斯·兰 (James Lang) 教授表示，任课老师在发现学生学术不端的可疑情况后，可以效仿达特茅斯学院巴尔默教授的做法，在不侵犯学生隐私的情况下，先自行调查事件的原委，之后将掌握的情况上报学校，共同商议下一步行动。如果任课老师已经掌握了学生学术不端行为的证据，切不可私自处罚学生，要交由学校统一处理。兰教授表示，这样做的目的是出于公平考虑，因为不同教师会有不同的处理方式，学生难免心有不服。而交由学校处理，学校可根据统一的规章制度对学生做出相应的惩罚。另外，兰教授还指出，学校在处理学生学术不端事件时，要先确认学生是否明白自己触犯了学术荣誉条例。对于那些初犯且未知自己已触犯条例的学生，学校应该以教育为主，处罚为辅。而对于那些屡教不改的学生，学校则要出台相应的措施，防止学术不端风气进一步恶化。

注：本文节选自《麦可思研究》2015年1月刊同名文章。

如需转载，请注明麦可思。

 《麦可思研究》编辑 王璐艳

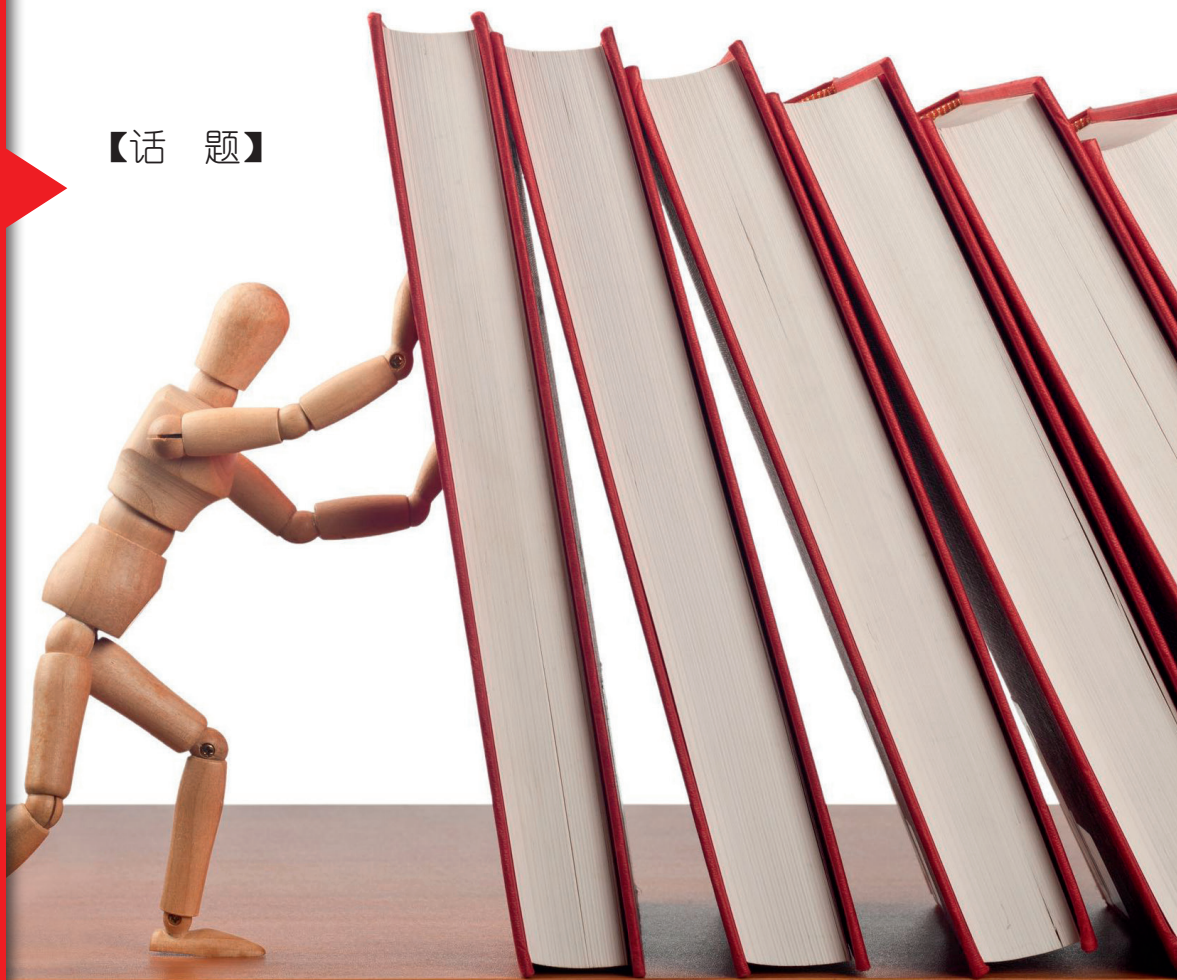
主要参考文献：

- [1] Supiano, Beckie. "Think Students in Your Class Might Be Cheating? Here's What to Do." *The Chronicle of Higher Education*, 17 Nov. 2014. Web.
- [2] 学术不端调查：近 80% 研究生遇到过违背科研道德与诚信的事 [EB/OL]. 澎湃新闻, 2014-11-04.

学术诚信危机？ 拿什么整治

阅读推荐：教学教务

【话 题】



有人将学术造假比喻成蟑螂，厨房地板上每发现一个，意味着壁炉里还藏着一百个。其实学术造假也像蚂蚁，因为科学研究的千里之堤终有一日将毁于“蚁穴”。

论文造假根源在评价体系

不久前，北京某“211”院校前院长、教授被举报博士论文抄袭，在16万字的正文中，约有6万与他人此前公开发表的研究重合或高度相似。抄袭事件一经爆出就引发了社会热议。在互联网信息井喷的时代，现代科技的发展给论文抄袭者提供了便利，但这并不是造成学术不端行为的根源。《自然》在社论《中国科研，发表还是出局》（Publish or Perish in China）中提到，“中国学术评价体系存在问题，这一体系过于强调发表论文。中国大学经常会对发表论文给予现金、住房等形式的奖励，而且这种发表论文的压力正与日俱增。”简而言之，当发表论文的数量被视为创新的标志，学术剽窃和造假泛滥就不足为奇了。

21世纪教育研究院副院长熊丙奇在接受媒体采访时也持类似观点：“行政领导按照他们制定的指标体系对教师进行考核评价。这类考评体系有两大危害：一、现在的大学考核指标关注教师的



学术研究，包括论文、课题、经费、专利等，而教学只算工作量，这导致教师把精力向学术研究倾斜，教学不受重视，质量下滑；二、考评体系不合理，过分强调论文数量，促使人急功近利，教授以论文、课题经费来兑现工资，无法让他们安心于自己想做的研究。所以这些年来很多论文被指为垃圾论文，很多‘学术成果’是没有多大价值的。”此外，熊丙奇还认为，高校内部自我管理的难以制衡、行政主导办学的不利影响，是中国在管理层面上对学术不端无法遏制的重要原因。我国高校对学术不端的处理，都是行政在主导，没有一个独立的学术委员会进行调查、听证、处理甚至听取当事人的申诉。

美国高校惩治学术不端下重手

在学术不端行为治理方面，海外高校的一些做法也许值得我们借鉴。以美国为例，负责对学术不端行为进行处理的是科研诚信办公室（Office of Research Integrity, ORI）。该办公室隶属于美国公众与卫生服务部（Health and Human Services, HHS），接受对学术不端行为的正式举报，对不端行为进行监督和调查，制定相关方针政策和应对学术不端行为的具体措施。科研诚信办公室制定的不端研究行为政策指南虽然主要针对申请或接受卫生部经费资助的研究工作，但其他联邦政府机构、公立及私立大学在制定各自相关管理办法时，均参照该办公室制定的指南。

具体到高校对学术不端行为的处理方法，通常情况下，一所大学接到校内教师学术不端行为举报后，校方将遴选出中立的第三方，组织专门的调查委员会进行调查。调查人员需在保持中立的前提下对事实进行认定，包括当事人有无学术剽窃、造假事实，性质是否严重，影响是否恶劣，是故意为之还是一时疏忽等。为防止外界施加不当压力，整个调查程序严格保密。在调查的过程中，校方也会给当事人举证和申辩的机会，避免无中生有的指控。此外，出于对当事人隐私权的尊重，调查与报告内容不公开，但处理决定必须公开。当事人不服可以对簿公堂。

一旦涉事者学术不端行为被查证属实，在一定年限内不能获得联邦政府的研究项目，也不能在美国公众与卫生服务部设立的任何咨询委员会、评审委员会任职。此外，学术不端者的身份信息还将在研究诚信办公室网站上公示，直到处罚时间到期。而学校内部





对其施以包括书面告诫、降职、减薪、停招研究生、拒绝授予终身教授、解除劳动合同、数年内甚至终生不得再申请科研项目等惩罚。美国得克萨斯大学奥斯汀分校 (University of Texas at Austin) 教授凯伦·鲁吉洛 (Karen Ruggiero) 被发现她以前在哈佛大学工作期间, 编造心理学方面的调查结果。经确认后, 她被裁定五年内不许申请科研资金, 而且当时已获得终身教授的她还被迫从现在任职的大学辞职。

因学术不端得到最严厉惩处的是美国的艾里克·波赫尔曼 (Eric Poehlman), 他曾是美国佛蒙特大学 (University of Vermont) 医学院的研究人员。自 1992 年起的 10 年中, 波赫尔曼因在 15 个联邦科研经费申请以及 10 篇论文中造假, 被佛蒙特州伯灵顿地方法庭判处服刑 1 年零 1 天。

教育部发布的 2015 年工作要点中明确提出“制订《教育行业信用体系建设实施意见》, 推进教育行业信用体系建设。加强学风建设综合治理, 发布学校学术不端行为处理办法”。严肃对待学术诚信问题, 不仅仅因为这关系到一所高校、一个研究领域, 乃至一个国家的科研创新能力, 还因为在校园中读书的部分学生也正在被“造假文化”侵蚀。“学术诚信”虽然是针对学术研究的一项最基本的规定, 但“守规”与“诚信”却是社会的主流价值观, 不应该被忽视。✎

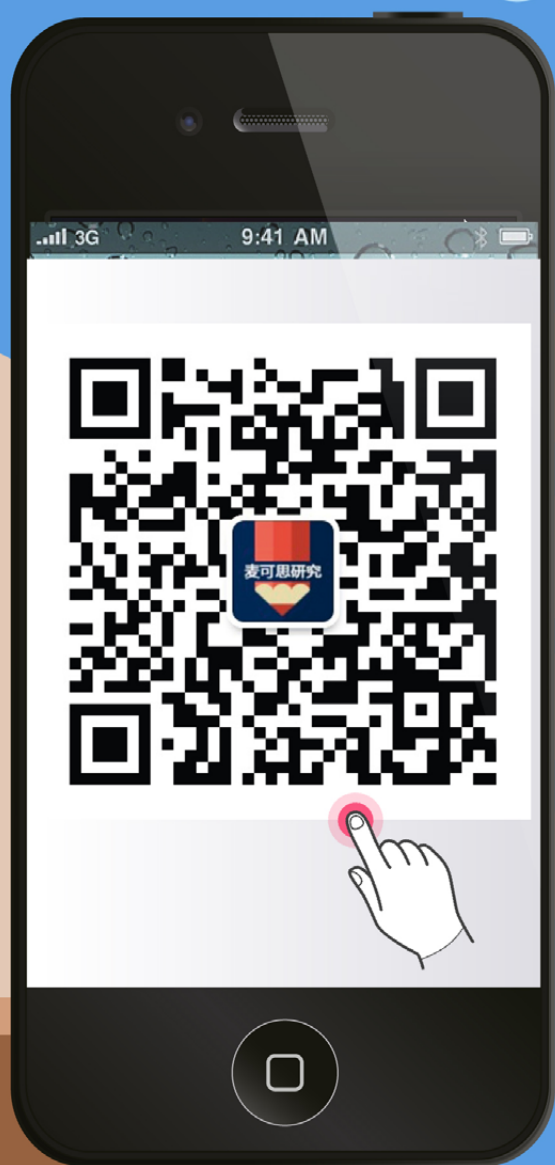
如需转载, 请注明麦可思。

✎《麦可思研究》编辑 郭坤

主要参考文献:

- [1] 徐启生. 美国: 反“学术不端”不手软 [N]. 光明日报, 2011-12-29 (08).
- [2] 张田勘. 美国人如何查处学术造假 [N]. 羊城晚报, 2010-07-21 (B4).
- [3] 刘洋. 师德的底线 [N]. 检察日报, 2011-09-09 (05).
- [4] Jacobs, Andrew. "Rampant Fraud Threat to China's Brisk Ascent." Nytimes.com, 6 Oct. 2010. Web.

专属高等教育的微信公众平台



如何关注

- 01 搜索“麦可思研究”
- 02 扫一扫即可关注

更丰富的海外高校案例，更快捷的高教资讯，关注即可获得！



2015. 12. 29—01. 08

本栏目内容不代表麦可思观点。

发布未来 15 年高等教育和职业教育两个发展规划

上海

12月28日,《上海高等教育布局结构与发展规划(2015—2030年)》(以下简称《高教规划》)和《上海现代职业教育体系建设规划(2015—2030年)》(以下简称《职教规划》)正式发布。

《高教规划》提出,到2030年,上海高等教育人才培养规模将达到140万人左右,高等教育全面进入普及化阶段。上海将把高校划分为“学术研究、应用研究、应用技术和应用技能”四种类型;按照主干学科门类(本科与研究生)或主干专业大类(专科)建设情况,将高校划分为“综合性、多科性、特色性”三个类别,由此形成二维“十二宫格”分类发展体系。

《职教规划》提出,将加快完善现代职业教育体系。构建“中等职业教育—高等职业专科教育—应用技术本科教育—专业学位研究生教育”纵向衔接的职业教育学制体系。按照《职教规划》,上海将着力建设应用技术型本科专业,建设一批行业特色鲜明、专业设置与职业岗位联系密切、培养应用型人才的高水平普通本科院校,引导培养应用型人才的本科专业由学科和知识本位转向行业企业技术技能需求导向。

来源:《中国教育报》,2015-12-29

102 所公办普通高校全部完成章程制定工作

山东

近日,山东省最后一批高职院校将学校章程报山东省教育厅核准。至此,山东省102所公办普通高校全部完成章程制定工作。目前,核准工作正在紧张进行,核准后章程将按规定程序由学校向社会公开发布。

来源:《中国教育报》,2016-01-04

将重点推进理工科高校向应用型转变

广东

1月5日,广东省省长朱小丹在出席广东省理工科大学和理工类学科建设暨高校科研体制机制改革工作推进会时强调,为重点推进理工科高校向应用型转变,广东将建立高校分类管理、动态管理



体系，对高校加以引导。同时，与国内外知名高校合作，共同创建一批特色理工科大学。此外，广东还将增设一批急需的理工类学科。

来源：《中国教育报》，2016-01-06

贫困生接受普通高等教育将免学杂费



自2016年秋季学期开始，河北将对在省内公办普通高中、中职学校、普通高校就读的建档立卡贫困家庭学生免学费、免住宿费、免教科书费。全面落实国家助学贷款政策，实现对贫困家庭高校学生全覆盖。

来源：新华网，2015-12-30

免费师范生故意违约须赔钱



近日，广东省教育厅公布《广东省免费师范毕业生履约管理办法（试行）》，规定广东生源免费师范毕业生需按协议到广东省中小学任教。如故意违约，须退还在校期间享受的免费教育费用，包括4年修读期间学费、住宿费和生活补助费。对此，广东省教育厅将建立诚信档案，公布违约记录，并负责追缴免费教育费用及违约金或滞纳金。

来源：《信息时报》，2016-01-03

10所高校试点应用型建设转型



1月6日，浙江省教育厅公布浙江省10所高校试点应用型建设示范学校：杭州师范大学、浙江万里学院、浙江树人学院、宁波工程学院、宁波大红鹰学院、衢州学院、浙江大学城市学院、浙江大学宁波理工学院、浙江工业大学之江学院、浙江财经大学东方学院。试点示范学校建设周期五年，实行中期评估动态调整，建设成效不明显、评估考核不理想的将退出示范。

来源：《中国青年报》，2016-01-07

两岸五所交大将共庆120年校庆 联袂打造“国家名片”



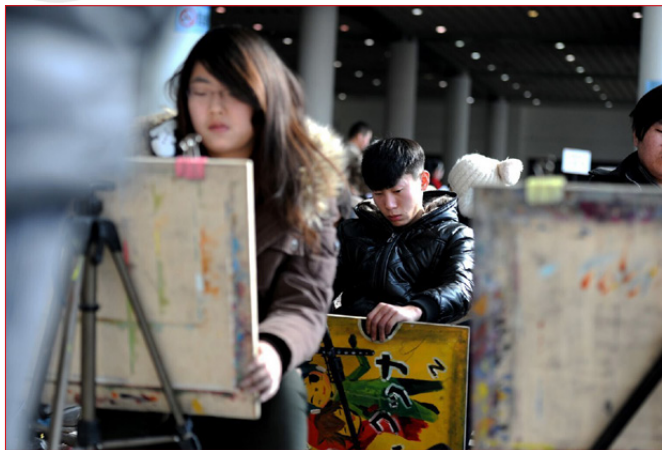
1月4日，上海交通大学官方微信发布消息称，将共同打造交通大学“国家名片”。始建于1896年4月8日的交通大学将迎来120岁生日，北京交通大学、上海交通大学、西安交通大学、西南交通大学、新竹交通大学两岸五所交通大学将共同举行一系列活动纪念120周年校庆。📺

来源：澎湃新闻，2016-01-04



本栏目内容不代表麦可思观点。
聚焦媒体关注热点，分享网友辛辣点评。
《微言大义》栏目邀读者共话教育界的新鲜事儿。

入学后复查“不过关” 某艺术院校 4 名新生被除名



近日，某艺术院校以复试成绩明显低于入学考试成绩为由，取消了 2015 年秋季入学 4 名新生的学籍。校方向媒体提供的通报称，2015 年 10 月 28 日和 31 日，校方组织 2015 年新生进行专业

测试复查，经过评卷筛选出初步认定为不合格的新生。这些新生于 11 月 11 日参加了二次复试，经专业复查评委专家组审核并与考生入学考试试卷比对，结果认定其中 4 人的复查成绩明显低于入学考试成绩，对其取消入学资格及学籍。

来源：新华网，2015-12-30

@Lavender 呜呀呀：为什么不早些？在中国，这些学生就失去了去别的学校的权利了。

@Chenxiujian 不是陈修建：太不公平了，中学时代不都是为了大学而读书？再说复查也不是查的高考时的水平，会考虑真实水平为什么不严查艺考作弊，事后取消算什么啊？

@你给老子听好了：既然要严格就严格招生，知不知道推翻考试结果对艺术生来说有多恐怖？二三月份考完专业课就完全备战文化课，手生是肯定的，再说发生事故或者生病导致那段时间状态不佳也是正常的。



@ 義忠仁 MokSSFZ: 如果需要复试来消除突击高考带来的能力与成绩的不匹配, 为什么不先反省高考? 如果他们这个学期修的学分够, 没挂太多课, 凭复试说他们能力不符合高考成绩才是不公正。

警方破获特大贩毒案 全国数十所高校部分大学生涉毒



近日, 温州龙湾区警方通报了一起公安部督办的特大网络贩毒案, 缴获毒品 200 余公斤。在侦查过程中, 警方发现大量高校大学生涉案吸食毒品。根据目前掌握的情况, 涉毒大学生涉及数十所高校。

来源: 澎湃新闻, 2015-12-28

@ 梁焯: 对于大学生涉毒, 起初惊愕, 然而仔细分析会发现并不意外。一方面, 青少年本就是毒品的“易感人群”——年轻, 好动, 追求个性, 易受同龄人影响, 家庭管束力薄弱。另一方面, 近年来大学生愈发有钱有闲, 学校的管理也趋于疏松, 不知不觉间让社会毒瘤逐步侵蚀了“象牙塔”。《中华人民共和国禁毒法》虽已专章规定了禁毒宣传教育, 要求教育部门将禁毒知识纳入教育教学内容。但以目前的现状看, 我们需要做的还很多。毒品侵蚀“象牙塔”, 关键还是要我们的“天之骄子”能够从生命的高度自我防护、拒腐防变。

@ 李琛: 大学生吸贩毒案的发生, 是教育危机的一种体现, 首要责任在学校, 很多高校漠视法制课的开设, 忽视了法制教育的普及。高校应该采取更多方式, 将常态化的禁毒教育落到实处, 让大学生认识到吸贩毒的危害性和严重后果。同样, 大学生贩毒案的增加也与高校内部的日常管理有关, 贩毒分子渗透到高校内部也在一定程度上说明了学校的日常管理出现了问题。M



您对这些热议话题有什么看法?

关注“麦可思研究”微信, 参与热点话题讨论, 与编辑互动。

整理 《麦可思研究》编辑 王璐艳



【回 响】

2015. 12. 27—2016. 01. 06

从 2015 年 12 月 27 日至 2016 年 1 月 6 日，据不完全统计，
关于麦可思的报道约 **1617** 篇。


媒体

12 月 30 日，《北京日报》刊载《专业硕士受青睐》一文，文中部分内容转载自《麦可思研究》2015 年 12 月 10 日刊（总第 239 期）文章《考研失败 几人愿来年再战？》。

12 月 29 日，《中国青年报》刊载《哈佛没有体育课，但体育无处不在》一文，文章全文转载自《麦可思研究》2015 年 12 月 10 日刊（总第 239 期）文章《体育教育≠体育课》。

近 10 天，对麦可思研究成果作出报道的媒体还包括：《中国教育报》《新民晚报》《南方都市报》《大河报》，人民网、光明网、中国教育新闻网、腾讯、搜狐、新浪、网易、中国网、环球网，等等。

高校

近 10 天，对麦可思研究成果作出报道的高校包括：西安电子科技大学、重庆大学、华南理工大学、华中农业大学，等等。

专注高校管理

数据 改变教育

应届毕业生就业与培养跟踪评价
在校生全程跟踪评价
毕业生中期职业发展评价
用人单位使用与需求评价
硕士博士毕业生跟踪评价
毕业十年后校友跟踪评价
学生社团与素养教育跟踪评价
医学毕业生跟踪评价
硕博毕业生中期职业发展评价

教学质量过程管理平台
教学质量年度报告
高校人才培养质量年度报告
专业建设
高校竞争力分析
教师发展
生源建设
高校发展规划
大学募款设计

MyCOS

联系我们

电 话： 010-58816998

手 机： 13811716482

传 真： 010-58819663

电子邮件： haitao.yang@mycos.com

负 责 人： 杨海涛

联系地址： 北京市海淀区长春桥路 11 号万柳亿城中心 A 座 18 层

关注麦可思最新动态，欢迎访问：

<http://www.mycos.com>