

目 录

【政策导向】

加快推进高校哲学社会科学创新体系建设.....	1
创新教育督導體制机制 推进教育科学发展.....	2
设置新专业, 高校怎样才能说了算?.....	3
高等教育: 从“211工程”到“2011计划”.....	5

【质量工程】

“标杆+卓越”助推高素质拔尖创新人才培养.....	7
华东理工大学: 将最优质教育资源投入本科教学.....	10
燕山大学“卓越工程师教育培养计划”稳步推进.....	11

【改革探索】

山东地方高校以“分类办学”破解千校一面趋势.....	12
中南大学改革: 为何不准讲师上讲台.....	13
上海大学创新青年教师培养模式.....	16
三大举措确保“三重一大”集体决策制度落实到位.....	17

【发展动态】

公选大学校长拟扩大试点范围.....	19
大力推进协同创新以“三种模式”促进学校发展.....	19
“天大造”全球首套大规模生物醋酸乙烯工业装置投产.....	21
新型纳米钛酸锂材料有望用于太阳能储电.....	22
一种可做成非常轻便防弹衣的新型纤维.....	22
燕山大学学生获2012德国“红点”设计概念奖.....	23

【学者观点】

抓好以师德为灵魂的教师队伍建设.....	24
大学还是要有“象牙塔”味道.....	27
大学科研应体现大气凝重.....	28
从莫言教育经历反思现实中国教育.....	29
评价大学要看社会贡献.....	30
最好的大学一定是国际化的.....	31
要把健康教育放在更加突出的位置.....	34

【共同关注】

一位大学校长的励志试验.....	36
华中师范大学以“校领导午餐会”促进师生交流.....	39
南开大学长江学者李卫东事件引争议.....	40

【政策导向】

加快推进高校哲学社会科学创新体系建设

教育部2012年11月21日在京召开高校社科界学习贯彻党的十八大精神座谈会，学习领会党的十八大提出的新思想、新观点、新论断，交流研讨如何在新的历史条件下深入推进高校哲学社会科学繁荣发展。教育部副部长李卫红主持会议并讲话。

李卫红指出，当前和今后一个时期首要政治任务，就是要认真学习领会党的十八大精神，自觉把思想和行动统一到党的十八大精神上来，把智慧和力量凝聚到落实党的十八大提出的任务上来，扎扎实实推动教育事业科学发展，努力办好人民满意的教育。

李卫红强调，党的十八大报告提出了建设社会主义文化强国的战略任务，大力推动社会主义文化大发展大繁荣，建设哲学社会科学创新体系，为我们在新的历史起点上繁荣发展高校哲学社会科学明确了新目标、提出了新任务。高校哲学社会科学工作者要从国际国内形势的发展上、从中国特色社会主义事业“五位一体”总体布局的要求上、从办好人民满意的教育根本任务上、从推进哲学社会科学繁荣发展的历史责任上，充分认识新形势下加强高校哲学社会科学建设的重大意义。

李卫红要求，高校哲学社会科学工作者要以高度的理论自觉和理论自信，继续推进中国特色社会主义实践创新、理论创新和制度创新；要以培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人为目标，强化高校哲学社会科学的育人功能；要以重大理论和现实问题为主攻方向，着力提升高校哲学社会科学的社会服务水平；要围绕增强国家文化整体实力和竞争力，充分发挥高校哲学社会科学在文化传承创新中的作用；要以深入实施高等学校哲学社会科学繁荣计划为依托，加快推进高校哲学社会科学创新体系建设。

北京大学党委书记朱善璐、中国人民大学校长陈雨露、南京大学党委书记洪银兴、清华大学副校长谢维和、北京师范大学副校长杨耕、南开大学逢锦聚、吉林大学孙正聿等进行了交流发言。大家一致表示，党的十八大从中国特色社会主义事业总体布局的高度，把繁荣发展哲学社会科学作为建设社会主义文化强国的一项重要内容。高校要积极投身中国特色社会主义伟大实践，高质量提供智力支撑和人力资源保障；坚持立德树人，将社会主义核心价值体系融入高等教育全过程，深入推进党的十八大精神进教材进课堂进学生头脑；增强道路自信、理论自信、制度自信，加强中国特色社会主义理论体系的研究阐释，为构建哲学社会科学创新体系贡献力量。

部分教育部社会科学委员会委员、高校思想政治理论课教学指导委员会委员、高校主管文科科研的校领导及教育部相关司局负责同志参加了座谈会。（日期：2012-11-23 来源：《中国教育报》2012.11.22 第1版）

创新教育督導體制機制 推進教育科學發展

中共中央政治局委員、國務委員劉延東 2012 年 10 月 11 日在出席國務院教育督導委員會成立暨第九屆國家督學聘任工作會議時強調，要全面貫徹落實教育規劃綱要和《教育督導條例》，積極構建督政、督學、教育監測相結合的中國特色教育督導體系，推動教育督導工作邁上新台階。

劉延東指出，教育督導是現代教育制度的重要組成部分。目前我國已建立了中央、省、市、縣四級教育督導機構，形成了一支專兼職結合的督學隊伍，為保障“兩基”任務全面完成、推動重大教育政策項目實施，提高教育教學質量和學校管理水平等作出了重要貢獻。

劉延東指出，國務院頒布《教育督導條例》和成立國務院教育督導委員會，是推進教育行政體制改革的重要舉措，強化了教育督導機構的相對獨立性，並通過跨部門的合作，形成教育決策、執行、監督相協調的教育管理體系。對政府及其職能部門履行教育職責，對各類學校和教育機構規範辦學行為、办好人民滿意教育提供了體制機制保障，能夠確保監督的公開、公平和有效，改變過去“重決策、輕落實，重執行、輕監督”的狀況，標志著教育督導走上了法制化、機制化軌道。要坚持依法治教，遵循教育规律，创造性开展工作，切实落实教育规划纲要的各项要求。要坚持监督与指导并重做好督政工作，推动政府履行职责，落实教育优先发展战略。要坚持以提高教育质量和素质教育为中心开展督学工作，完善评估体系，促进各级各类学校特色发展和学生全面发展。要组织好专项督导，推动解决义务教育均衡发展、人才培养模式等群众关注的热点难点问题。要加强对教育质量的监测和动态分析，发挥好质量监测的诊断和导向功能。

劉延東強調，各地要按照在本級政府領導下獨立行使督導職能的原則，建立健全高效、權威的教育督導機構，建設一支責任心強、業務精湛、結構合理的專業化督學隊伍，形成教育督導機構為主、多部門齐抓共管的工作格局。她希望國家督學牢記使命，不負重託，認真履職盡責，提高能力水平，深入基層了解實情，客觀公正開展督導，為各級督學作出榜樣。（日期：2012.10.12 資料來源：教育部網站）

设置新专业，高校怎样才能说了算？

历经两年修订的《普通高等学校本科专业目录（2012年）》和《普通高等学校本科专业设置管理规定》近日正式颁布实施。从2013年起，普通高等学校的招生计划和招生工作将按新目录执行。与新目录和新规定相伴的是，今后高校可以根据专业目录自行设置本科专业，也可以申请设置尚未列入目录的新专业。

放权于高校，意义重大。那么，高校怎么去使用这一权利？又如何保证高校用好这一权利？记者采访相关人士进行了解读。

两套表格报家底

就新目录和新规定，教育部印发的文件总共100页，其中占了30页的两套表格，告诉高校在自主设置专业时，要具备哪些条件，准备什么样的申请材料。

如果高校要设置新目录中有的专业，就要填写好《普通高等学校本科专业设置申请表（备案专业适用）》这一套表格，分9项内容：1. 普通高等学校增设本科专业基本情况表；2. 学校基本情况表；3. 增设专业的理由和基础；4. 增设专业人才培养方案；5. 专业主要带头人简介；6. 教师基本情况表；7. 主要课程开设情况一览表；8. 其他办学条件情况表；9. 学校近三年新增专业情况表。

如果高校要设置新目录中没有的专业，则要填好另一套表格《普通高等学校本科专业设置申请表（审批专业适用）》，内容除了上述表格的9项内容，还要加上3个方面：1. 增设专业的区分度；2. 增设专业的基本要求；3. 医学类、公安类专业相关部门意见。

“我们强调要给学校办学自主权，但任何事情不是无条件的。这些表格的指向很明确，就是高校要设置专业须具备下列基本条件：符合学校办学定位和发展规划，有相关学科专业为依托，有稳定的社会人才需求，有科学、规范的专业人才培养方案，有完成专业人才培养方案所必需的专职教师队伍及教学辅助人员，具备开办专业所必需的经费、教学用房、图书资料、仪器设备、实习基地等办学条件，有保障专业可持续发展的相关制度。”教育部高教司综合处处长韩筠说，她还特别强调：“表格中要求校长亲自签字，这在以前是不做此要求的，想表达的就是责任与权利同样重要。另外，设置某个专业，就要提供这个专业的教师情况，而不是以学校整体师资来论。”

一个平台作监督

除了两套表格，教育部还设专门网站作为这项工作的公共信息服务与管理平台。

“每年7月31日前，高校要向这个网站提交专业设置申请材料，并在网上公示一个月。公示期满后，高校将公示期间所提意见的研究处理情况及专业设置申

请材料报高校主管部门，主管部门对高校提供的专业备案材料、公示期间所提意见、高校研究处理情况等进行形式审核。审核后汇总，于当年9月30日前以文件形式报教育部。教育部于当年11月30日前公布备案结果。”此次本科专业目录修订综合组组长、上海交通大学原常务副校长叶取源介绍说。

以上程序适用的范围是高校要自主设置的专业是本科目录内的非国家控制布点专业，这些专业多达444种，不用审批，只需备案。但是对目录中的62种国家控制布点专业和目录中没有的专业，叶取源说：“还要多一些步骤，公示期间教育部将委托相关教学指导委员会，对新专业的科学性、可行性以及专业名称规范性提出意见，并提交到教育部，该高校的主管部门还要召开专业设置评议专家组织会议，进行审议，审议拟同意设置的专业也要汇总报教育部，教育部委托教育部学科发展与专业设置专家委员会对需审批的专业进行评审，于当年11月30日前公布审批结果。”

网上公示程序让我们看到专家组织在其中发挥着重要作用，如何建设这些专家组织呢？“高校、高校主管部门和教育部将设立相应的专业设置评议专家组织，或在现有专家组织中增加专业设置评议职能。”教育部部长助理林蕙青说，“同时，专家的意见也会放到网上进行公示，从而接受广泛社会监督。”

一种机制是保证

改革开放以来，这是我国第4次修订本科专业目录，最近一次是1998年颁布的。10多年来，经济社会的快速发展和科学技术的突飞猛进，使原目录出现多种不适应，从表面上看，是专业不适应社会需求，或是社会急需的人才没有对应专业培养，还有本科与研究生在专业上不衔接，但本质上还是一直没有建立起一个有效机制，使高校办学与社会需求有效衔接。林蕙青说：“主要是两个不到位：一是高校设置专业的自主权不到位，二是政府宏观监管不到位。”

这两个不到位产生的一些现象：明明知道某个专业与研究生教育不对应，高校却无权改变；校长看到当地社会对某专业人才的需求，但审批不下来就开办不了；再就是一阵子大家都去追所谓热门专业，无序的结果导致某些专业泛滥，部分高校还存在“重申报，轻建设”现象，导致办学质量不高。

“所以我们这次强调放权给高校，让他们能按规定自主设置和调整专业，主动去适应经济社会发展需要，也可以静心办学。同时，我们也强调宏观调控，建立了动态调整机制，对于新设专业，进行年度检查、发布年度质量报告，对办学质量低下的专业实行限期整改、暂停招生等退出机制，我们还建立专业设置预警机制，对于过度设置和涉及国家安全等特殊需要的专业实施国家调控。另外，我们还确立《专业目录》每10年修订一次，目录中的基本专业每5年调整一次，特设专业每年向社会公布，这也是为了有利于动态调整，增强主动适应性。”林蕙青说。

可以说，建立起政府宏观调控、高校自主自律、社会进行监督的本科专业设置管理机制，是本次目录修订的核心所在，其目标是为了促进高校优化学科专业结构，提高人才培养质量，更好地满足经济社会发展对多样化人才的需求。而只有这样一个机制有效运转起来，才能最终保证把办学自主权用好。（日期：2012.10.16 来源：光明日报）

高等教育：从“211工程”到“2011计划”

今年年初，2011年度国家科学技术奖励大会在北京人民大会堂隆重举行。国家科学技术三大奖，全国高校共获得214项，占总数的72.5%，比去年又增加了一个百分点。顶天立地的高校科技，又取得了骄人成绩。

以科技创新能力、学科建设、人才培养质量为主要体现的高等教育整体实力的提升，离不开国家重大战略的驱动。从“211工程”到“985工程”，再到今年启动实施的“2011计划”，这三大工程和计划，堪称中国高等教育近20年来的三大里程碑。

世界一流和高水平大学是一个国家综合国力和科学文化水平的重要标志，在引领国家未来发展走向中发挥着关键作用，是国家核心竞争力的重要支撑，是国家强盛长久持续的巨大推动力，是提升国家软实力的重要依托。

我国是世界高等教育大国，但“大而不强”的问题比较突出。从“211工程”、“985工程”到“2011计划”，反映了我国高等教育不同发展阶段的不同战略部署，开启了高水平大学建设之路。

2011年4月，胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上发表重要讲话，明确提出坚定不移走以提高质量为核心的内涵式发展道路。胡锦涛指出，要积极推动协同创新，通过体制机制创新和政策项目引导，鼓励高校同科研机构、企业开展深度合作，建立协同创新的战略联盟，促进资源共享，联合开展重大科研项目攻关，在关键领域取得实质性成果，努力为建设创新型国家做出积极贡献。2012年5月，“高等学校创新能力提升计划”工作部署视频会议召开，强调协同创新的“2011计划”启动实施。“2011计划”以人才、学科、科研三位一体的创新能力提升为核心任务，以高校、科研机构、企业协同创新中心为载体，以创新发展方式转变为主线，推动深化高校机制体制改革。

在教育部研究生司司长郭新立看来，“211工程”和“985工程”重在学科、人才、平台等创新要素的发展，重在高校内部的建设；“2011计划”重在高校的机制体制改革，重在推动高校内部以及与外部创新力量之间创新要素的融合发展，建立协同创新模式。“2011计划”是“211工程”、“985工程”的发展和延续，从

而带动与推进“211工程”和“985工程”的深入实施。

北京师范大学教授刘宝存表示，从“211工程”、“985工程”到“2011计划”，反映了我国的制度优势和科学发展的道路。我国社会主义制度的优势是集中力量办大事，通过国家中长期规划和政策推进重点建设项目，保证政策的稳定性和重点建设的效果。我国在高等教育领域实施的这三大工程和计划，充分发挥了我国的制度优势，针对高等教育不同发展阶段的不同要求，针对高等教育发展中的薄弱环节和关键问题，采取不同的发展战略，推动了高等教育科学发展。

中国人民大学原校长纪宝成认为，“985工程”是创建高水平大学 and 世界一流大学的战略举措，是一项做强中国高等教育的制度创新。纪宝成建议，根据国家财政性高等教育经费增长情况，应持续增加每期拨款额度，并使其制度化、规范化、长期化，纳入国家教育中长期发展规划。同时，也要重视公平投入，注重公平竞争，不同高校的同一种类型重点学科，应该按照统一的拨款标准予以支持；特色或特别重点学科则可以重点支持。

“211工程”和“985工程”，基本上是在学校内部，着眼于生产力的提高；“2011计划”的着力点则在内外部结合上，深刻地反映了生产关系的变化。让协同创新开始进入了一个新的境界。

回眸高教走过的历程，“211工程”开辟了中国高水平大学建设之路，“985工程”加速了世界一流大学的建设过程，“2011计划”则提供历史难得机遇，为迎接新挑战拓宽跨度。到2020年，高等教育结构将更加合理，特色更加鲜明，人才培养、科学研究和社会服务整体水平全面提升，将建成一批国际知名、有特色、高水平的高等学校，若干所大学达到或接近世界一流大学水平，高等教育国际竞争力显著增强。

国务委员刘延东强调，要推动高等教育从以规模扩张为特征的外延式发展向以质量提升为核心的内涵式发展转变，从关注硬指标的显性增长向致力于软实力的内在提升转变，走出一条中国特色、世界水平的现代高等教育发展道路。

教育部部长袁贵仁表示，必须把提高质量作为教育发展的核心任务。坚持以提高质量为核心的教育发展的观念，更加注重教育内涵发展。坚持科学的教育质量观，把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量教育质量的根本标准。

从“211工程”到“2011计划”，建设高教强国的号角已经吹响，落实科教兴国战略，实施创新驱动发展战略，中国高校将迈上新征程。加快有特色、高水平大学建设步伐，努力满足国家现代化建设重大战略需要，努力提升中国大学在世界上的竞争力和影响力。（日期：2012.10.30 来源：中国教育报）

【质量工程】

“标杆+卓越”助推高素质拔尖创新人才培养

大学生的高素质从何而来？榜样，可以发挥令人意想不到的作用！

华南理工大学在进行深入系统的调研后，建构了“标杆工程”和“卓越工程”两大工作平台，为高素质拔尖创新人才的培养，激发了强大的推动力、促进力。这也是学校独特的人才培养战略。

在华南理工大学，“追彩虹”、“学标杆”成为学子们的共同理念。

“怀青春之激情，秉博学之踏实，拥感人之情怀，追七彩之梦想！”曾获得2010-2011学年度“十大先进班集体”称号的机械与汽车工程学院2009级安全工程班班长刘诗骁同学说，“追逐七色彩虹”是华工学生最热衷的“活动”。

七色彩虹，就是“七大榜样”，在学生工作创先争优标杆工程的强劲推进下，榜样热力激荡华工校园。她让学生的理想蓬勃昂扬，更为学生清晰了奋斗的方向和路径。

近年来，华南理工大学学生思想政治教育与管理工 作紧紧围绕“保稳定、育英才、树标杆、攀高峰”的工作使命，深化以思想育人、文化育人、创新育人、实践育人为一体的“四育人”体系，引入全过程育人、全方位育人、全员育人的工作理念，不断创新工作方法和载体，重点打造符合人才培养规律、得到师生高度认同的学生工作创先争优“标杆工程”，并引入标识和色彩识别系统，以“七色的彩虹，榜样的力量”对七种“标杆”赋予深刻的内涵，分别是：

赤色代表“十大学生共产党员、共青团员标兵”，象征理想、活力、向上、青春；

橙色代表“十大先进班集体”，象征温暖、关爱、和谐、力量；

黄色代表“十大感动华园人物”，象征光明、乐观、丰富、果敢；

绿色代表“十大特色学生社团”，象征生机、帮助、进取、包容；

青色代表“十大三好学生标兵”，象征纯洁、智慧、健康、优美；

蓝色代表“十大卓越创新创业团队”，象征理性、博大、创新、合作；

紫色代表“十大杰出辅导员班主任”，象征高洁、高雅、高尚、持重。

华南理工大学以“六个三”系统全面打造学生工作创先争优标杆工程。通过班级培育、学院选拔、学校评审三个层次，历经培养成长、公开竞争、经验分享三个环节，树立优秀个人、杰出团队和卓越组织三种类型，并通过哲学社会科学理论升华，将其凝炼成具有时代特征、华工特色和学生特点的三个特征，反映

华工学子共同的价值追求和精神向往的精神文化、制度文化和行为文化三种文化，最终达成帮助广大学生在大学求学期间增长知识、拓展能力、提升素质的三个提升目标。“标杆工程”也因此获得 2011 年教育部高校校园文化建设优秀成果评选全国一等奖。

培养——竞争——分享：发挥榜样的影响

学院、班级全过程培育人才，全校进行公开透明竞争，经验以最广泛范围分享，形成了培养——竞争——分享的模式，使榜样的影响力迅速广泛地辐射开来。

在公开、透明的竞争中展示风采后，获得荣誉称号的“标杆”集体和个人，又会在各种平台与师弟师妹、同学老师分享自己的经验，让榜样的感召力、带动力辐射到身边，辐射到校园，辐射到每一个人。

“高中时的梦想就是考上大学，可上大学后忽然有种迷失的感觉：大学生活该如何度过？”这是大学新生的共同疑惑。每年的开学典礼上，华南理工大学都会为大一新生准备一场丰盛的精神盛宴，新生们走进学生工作创先争优“标杆工程”报告会的现场，开始了他们的入学教育第一课。

“大学生活是否美丽，是否多彩，全靠你的双手去创造。”电力学院 2011 级研究生张延旭，曾获得学校 2009-2010 学年度“十大三好学生标兵”称号。回首四年的大学生活，他认为大学是一个不断完善自我的过程，大学生生活的意义在于促进自我更好更快的健康成长。“一个人的成长需要一个远大又切合实际的理想和抱负，需要一种持之以恒的决心和毅力，还需要一种舍我其谁的高度责任感。”

“一腔热血家国情，三载青春挑灯影。千古风流应担当，万里功名须躬行。中华民族重振兴，我辈青年勇担当！”曾获得学校 2011 年“十大学生共产党员、共青团员标兵”称号的姚梦书，用饱含着热情、笃信而坚定的声音朗诵自己所做的这首诗时，引发报告会现场掌声雷动。她不仅时刻提醒自己要牢记肩负的使命，更想让更多的同龄人把“责任”二字存于心间，为中华民族的复兴大业奋发图强，在如火的青春岁月写下属于自己的壮丽篇章。

班集体是大学进行教学活动的基层组织和基本单位，是促进大学生全面发展的重要组织载体。曾获得 2009-2010 学年度“十大先进班集体”称号的工商管理学院 2008 级人力资源管理班班长黄悦新说：“众人拾柴火焰高，大学班集体建设的关键是要调动班上每位同学的积极性，让大家共同参与其中……大学班级建设要努力实现个人、班级、社会三增值。班级为成员提供展现才华、提升能力的舞台，让个人增值；成员为班级建设献计献策，让团体增值；班级引导成员形成服务社会的责任意识，让社会增值。”

就这样，华南理工大学探索将学生工作创先争优“标杆工程”报告会引入大学新生入学教育中，为新生树立大学阶段学习的标杆典型，让他们感受榜样的力量，促进大学精神和优良校风学风在新生中的传承和践行；同时，通过这些“标杆”

集体和个人的经验分享，可以引导新生们尽快确定学习目标，明确努力方向，更好地适应大学的学习生活。

评选的“标杆”人物、团队或集体，得到了同学们广泛认可，成为同学们思想上可以靠近、行动上可以追赶、生活上可以接近的身边的榜样，对青年学生的成长、成才、成功具有很好的促进作用。这样的模式，既让学生感到应看、应学，更会觉得可赶、可超。“榜样离我们其实很近。”新生小廖说，“他就是我们的同学，我们的师兄师姐，他就在我们身边。”

学生们在榜样力量的影响和感召下，也会奋发向上，自强不息，努力自我超越，追求卓越。在菁菁校园里，处处洋溢着健康和谐、积极向上的良好氛围。

如果说“标杆工程”告诉同学“我要成为什么样的人”，“卓越工程”是华南理工大学学风建设的重要举措，清晰地告诉大家：“我应该怎么做”。培养“顶天立地”的人才，在华南理工大学已成为一种共识。“标杆工程”重在向“标杆”学习，是顶天；“卓越工程”重在从自己做起，是立地。

长期以来，华工致力于培养高素质、“三创型（创新、创造、创业）”、国际化的人才，形成了鲜明特色。“社会责任”与“真才实干”是学校高素质拔尖人才培养的重要关键词。由此学风的荡涤，就成为最重要的工作之一。

学风建设“卓越工程”是华南理工大学学风建设的重要举措，开通了一个网站、开展了一系列的活动，制定了一系列的制度，规定了学生每天“干一件实事，做一个回顾，作一次自省”，每月“读一本经典，听一个报告，写一份心得”，每年“做一个演讲，拼一次比赛，做一次实践”，四年“做好学习计划，付诸实际行动，成就卓越学业”，同时也规定了辅导员、班主任的具体工作职责。

“卓越工程”包含五个方面的内容，一是指引学生树立正确的理念，通过营造氛围，加强引导，使同学们树立远大的理想，养成良好的学习习惯；二是指导学生掌握科学的方法，使同学们明确学习目标，制定合理的学习计划，掌握正确的学习方法开展学习和实践；三是引导学生遵守严谨的学术规范，要求学生学术端正，学风严谨；四是帮助学生取得优良的成绩，勉励学生打下扎实基础，开阔学术视野，勇攀学术高峰；五是在全校范围内营造学风建设的良好氛围，鼓励师生共同参与，扎实推进，使优良学风蔚然成风。

华南理工大学培养高素质拔尖创新型人才的过程中，努力践行着“三个结合”，以“标杆工程”、“卓越工程”和“百步梯攀登计划”，予以坚实的顶层设计，让学生清晰方向，明确目标，借力学校创造的有利环境和条件，追求卓越，勇攀高峰，朝着“成为自己的主人”的方向，健康成长，努力成才。（日期：2012.10.18 来源：广州日报）

华东理工大学：将最优质教育资源投入本科教学

面向大一新生开设的“过程装备与控制工程”专业导论课，只有1个学分，需要配备怎样的师资？华东理工大学给出的答案是：6位资深教授。日前，长江学者、博导涂善东教授为同学们上了第一课“本专业的内涵与外延”。

提高人才培养质量是大学的永恒命题。华东理工大学校长钱旭红说：“必须举全校之力，将最优质的教育资源投入到本科教学之中，推进本科教育的内涵建设。”该校着力提高教师教学能力，把知名教授引向本科生的课堂，并以创新实践活动为载体培养学生综合素质，人才培养工作呈现蓬勃发展新气象。

“老把式”帮青年教师增强“内功”

曾有这样一个故事在华东理工大学的校园里流传：一位老师对着电脑讲课，投影仪坏了浑然不觉，学生无心听课也没有指出，直到快下课了老师才发现。这个故事透露出的问题让老教授们深思：“照本宣科，有口无心，怎么能上好课？”

于是，“本科教学顾问组”诞生了。顾问组由在本科教学中经验丰富的老教授组成，他们采取听课、举办授课比赛等方式，激励青年教师提高教学技能，增强“内功”。

国家教学名师黑恩成教授，是一位有着40多年教龄的“老把式”，他把自己的教学心得毫无保留地传授给青年教师，上完课还经常和老师们的讨论学生反应和教学进度。他说：“教学是一种严肃的智力行为，有比赛就会有动力。”

在本科教学顾问组的努力下，“传帮带”成了学校的教学文化，带给青年教师们无尽的成长养分。自2003年以来，有407名青年教师和资深教师结对，不少都已成长为教学名师和项目骨干。

资深教授与本科生“亲密接触”

将最优质的师资投入本科教学，这在华东理工大学教师和管理层中成了共识。学校积极组织资深教授、知名学者走进学生中间，对他们进行学术导航和人生导航。资深教授们陆续走上讲台，为大一新生讲授专业导论课。

该校机械学院共有5个专业，所有专业导论课的主讲者都是知名教授。“过程装备与控制工程”专业导论课教师团队由涂善东、周邵萍、潘家祯、徐宏、汪华林、轩福贞6位教授组成，其中有两位长江学者和5位博导，堪称“豪华阵容”。

学生通过和知名教授面对面交流和互动，对专业的内涵、外延和前沿情况有所了解，培养专业兴趣，同时提高工程认知能力，增强科研素质。

华东理工大学不仅充分调动本校教师投入本科教学，还积极发掘校友资源，参与教学活动，为教学引来活水。从2007年起，一些在跨国公司从事环境、健康、安全工作的校友回校开设EHS系列讲座，随后发展成为一门课程，把科学技术的

最新应用实践纳入了课堂。该校学生李梦凡说：“他们讲授的内容和我们平时的课程很不一样，不是纯粹传授课本上的知识，而是讲一个又一个案例，都是他们实际工作中遇到过的，十分生动，带给我们具体的感受。”

科技创新实践让学生“动”起来

“激发学生主动探究未知的欲望和活跃的思维，要比单纯的传授知识更为重要。因此学校致力于引导本科生开展科技创新活动，并鼓励各专业对工科教育进行反思和改革。”华东理工大学教务处处长乐清华说。

丰富多彩的科技创新活动是该校培养面向工程实际创新人才的一大法宝。经过多年实践，学校构建起比较完善的大学生创新能力训练体系。据粗略统计，全校每年有超过一半学生参与创新实践，30%的老师参与了对学生的指导。

大学生课余研究计划(USRP 活动)面向大一、大二学生，截至 2011 年年底已开展 11 届，近年来每年立项研究课题都超过 700 项。大学生创新性实验计划面向高年级学生开展，学生在老师指导下自主选题，自主设计实施方案、开展项目研究，独立撰写研究报告，了解科学研究的方法。仅 2009 年的 150 个项目中，就发表了 75 篇公开论文，获得专利授权 22 项。

曾在本科阶段参加全国大学生智能汽车竞赛的该校学生高冲表示，通过参赛把几年来学过的单片机、控制算法、模拟电路等知识串了起来，而进行无线传感器网络、智能车开发的经验让他在研究生阶段开展项目有方向、上手快，受益匪浅。(日期：2012.10.12 来源：中国教育报)

燕山大学“卓越工程师教育培养计划”稳步推进

燕山大学作为河北省首批实施“卓越计划”的院校，在人才培养模式、课程改革、师资队伍建设等方面做了许多有益的尝试和探索。目前，该校与中国第一重型机械集团公司、鹰普(中国)有限公司、河北省建筑科学研究院等 9 家国内知名企业签署了合作协议，建成了第一批国家级工程实践教育中心。今年 8 月起，首批卓越试点班的本科生已进驻各大企业，开始了为期 5 个月的学习实践，此举标志着燕山大学“卓越计划”工作已进入全面推进深入实施阶段。

明确培养标准是工程型人才培养的基本要素。自学校启动“卓越计划”以来，三个试点专业按照国家通用标准和行业专业标准，积极制定了特色鲜明的培养标准。每个标准从“掌握一般性和专门的技术知识、解决工程实际问题、有效沟通与交流”等六方面提出具体要求，并尽可能落实到每一门课、每一个教学环节中，以课程为载体，以学时为保障，从而达到人才培养标准。

建立培养矩阵是实现人才培养标准的保证。培养矩阵是以知识、能力和素质

要求为纵坐标，以教学环节为横坐标的双向矩阵。培养标准是通过培养矩阵来实现的。学校经过前期的研讨和论证，对理论课、实验课、实践实习等课程进行整合，完善了试点专业培养方案和教学大纲，逐渐建立了人才培养矩阵，确保每个目标能力都有相应的教学环节支撑，保证“卓越计划”能有效实施。

校企联合是工程型人才培养的重要条件。该校一直重视企业在人才培养中的重要作用，不断加强与企业的信息交流，一方面，积极与企业联合制定培养方案，主动聘请企业骨干技术专家到校讲课；另一方面，学校尽量按照企业标准制定实习实践方案，力图把学生培养成真正的工程型人才。此外，学校在明确企业导师资格和责任的基础上，逐步启动了企业导师的聘任签约工作，通过多种方式加强校企合作的管理和建设。

强化实践能力是工程型人才培养的关键。在该校“卓越计划”培养方案中，着重强调实践能力的培养，学生校内集中实践性教学环节占 20 学分，校外达到 40 学分。为此，该校一方面在校内课程体系中，建立了以项目为主线，“工程教育不断线、创新实践不断线、企业合作不断线”的课程体系，突出了工程专业课程、工程实践课程的主体地位；另一方面，全面加强实习基地建设，已建成了一批国家级工程实践教育中心，为工程型人才培养搭建良好平台。

师资队伍是实现人才培养的保障。各试点专业均聘任校内工程能力较强的教师和校外优秀高级工程技术人员来满足教学需要。为建设一支过硬的专业师资队伍，学校通过选派教师到企业进行挂职锻炼、参与企业科研课题等多种形式，提高教师的工程实践能力，强化工程背景。今年，学校选派 30 余名中青年教师赴香港理工大学进行教学实践能力培训。

“卓越计划”的实施是一项人才培养的系统工程，涉及到学校、行业企业、社会、教育体制、教育思想等很多方面，需要不断地探索与实践。燕山大学“卓越计划”的各项工作正在稳步推进中。今后，该校还将进一步探索更适合校企合作的人才培养新机制，努力培养出更多具有实践创新能力的卓越人才。（日期：2012.09.26 来源：燕山大学新闻网）

【改革探索】

山东地方高校以“分类办学”破解千校一面趋势

山东省教育厅厅长齐涛 2012 年 11 月 5 日介绍，山东地方高校“分类”工作基本结束，高校管理上的“等级办学”让位于“分类办学”；传统意义上的“重

点大学”将成为历史，取而代之的是“不同类别的名校”。这有利于遏制我国高校千校一面的趋势，让高校走向特色纷呈的多彩局面。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》提出“建立高校分类体系，实行分类管理”，山东等地在高校管理体制改革的方面迈出了实质步伐，率先完成了省属高校的分类，实施了不同类别高校的名校建设工程，首批28所学校将承担不同类别的名校建设任务。这样的努力，值得肯定。

上世纪末期以来，我国完成了高等教育从“精英教育”阶段到“大众化教育”阶段的过渡，正迈向“普及化教育”阶段。但高等教育管理体制基本仍沿袭着“精英教育”阶段管理模式，即用“一把尺子”衡量所有高校，形成了带有等级化色彩的分层办学模式，每一所高校都力争“攀高”、“升级”，奔着“985”、“211”而去。其后果是，不同学校在培养目标、课程体系结构、教学内容和教学方式等方面几乎没有区别，学科专业设置缺乏特色，定位不明，千校一面。

一个社会，不仅需要科学家、工程师，也需要医生、律师、建筑师等专业人士，还需要纺织工人、机械操作工人等技能型人才。多样化的社会需求就要求大学不再单纯地培养“精英”，而是要对接社会人力资源结构需求，走特色办学之路，多样化地培养人才。高校的转型，又有赖于管理体制“指挥棒”的变革，变“一把尺子”为“多把尺子”。

将高校分成应用基础型、应用型、技能型三个类别，正是适应这一时代需要而作出的变革。应用基础型高校参照“211”和“985”模式，研究型人才和应用型人才培养并重；应用型高校面向生产一线培养专门人才；技能型高校着重培养动手能力强的技能型人才。“分类”之后，不同类别的学校不再有高低贵贱的层级之分，关键是完成自己的使命，办出自己的特色。

南方科技大学校长朱清时曾说，任何国家的高等教育都必须像自然界的生态平衡一样保持多样性。我们期待着高校“分类办学”真正打破目前高校千校一面的局面，引来我国高等教育万紫千红的又一春。（日期：2012.11.08来源：新华网）

中南大学改革：为何不准讲师上讲台

2012年2月底，来中南大学才4个月的新校长张尧学，在学校教职工代表大会上推出一揽子改革计划，包括人事、本科教育、研究生培养、科技体制等六大方面。这一系列改革备受关注，也引来不少争议。其中争论最大的，莫过于“讲师主要搞科研，不用上课”。讲师不上课后干些什么？中南大学推行这项改革的原因和目标是什么？2012年11月15日，张尧学校长接受了本报记者的独家专访。

讲师不上讲台

今年从中国科技大学博士毕业的刘望，9月正式成为信息工程学院的一名教师，也是学校首批不上讲台专做科研的年轻教师之一。对于学校给出“科研为主、不用上课”的政策，他十分支持：“如果一边备课，一边为评职称努力做科研，根本顾不过来。”谈起不让讲师上讲台，张尧学直言不讳地说：“就是要把他们从教学和科研的双重压力下解放出来！”

根据学校的政策，学校实施“2+6”培养计划，两年的博士后培养，再加上6年的青年教师阶段培养。同时，给出的科研启动经费是理工科20万元、文科15万元，此外还有10万元的安家费。另外，在8年内，青年教师每年拿全额工资和相应职级的全校的平均绩效工资和津贴和奖金，只在第一个合同期（第五年）结束时考核一次，其他时间不考核。考核时，不要求教学工作量，只考核科研能力和水平。

之所以给出如此丰厚的待遇，张尧学说：“给他们宽松的平台和生活上的保障，让他们潜心于自己感兴趣的科研项目，我相信优秀人才会脱颖而出，大师也有可能产生。”他认为，没有做过科研的人，只可能在讲台上重复别人已有的东西，不可能教会学生创新的能力和办法。

那么，在8年的时间里，学校得到的是什么呢？张尧学的回答很坚定：“为国家育人才，为学术育大师，为民族减浮躁。”

教授必须上课

按照中南大学的改革文件，新进的副教授以下职称的青年教师以科研工作为主，晋升副教授后，再进入教师岗位。而与此同时，还把教授、副教授为本科生上课作为基本制度，要求教授每学年至少主讲一门本科生课程。为确保这一改革举措的顺利实施，学校甚至使用了铁腕手段：副教授以上教师评更高职称时，有没有给本科生上课是硬指标，具有一票否决权；连续两年不为本科生上课的，学院不得再聘其任教授、副教授。同时如发现教授不上讲台，将扣发全学院的岗位津贴。为防止“教授开课、他人代课”，改革文件还明确要求，不得任意调整授课教师，并将通过在校园网上公开课表和授课教师、组织人员查课、学生反馈等形式予以监督。

对于这些硬性规定，张尧学解释：“我们的改革目标，是提高学校的教学质量、培养高素质的人才。教授给学生上课，是提高教学质量最为关键的一环。”教授上讲台并不是不搞科研，相反，是更积极地指导和带领科研团队和研究生们从事科研活动，并把他们的科研成果和经验及时地通过课堂传授给本科生，实现在人才培养上的科教结合。

对话

网友：讲师的任务不是教学吗？

张尧学：为什么乔布斯、比尔·盖茨没上过大学，照样能干得好？因为他们

没有重复昨天的知识，而是不断在创新，我们的大学就是要教会学生这种能力，而不是照本宣科。许多年轻老师既找不到项目，又没有论文基础，也没时间搞研究，硬着头皮上的课也全是些陈词滥调的东西，有时候还是错的。我们的大学不需要这样的老师，也不能延续这样错误的教学模式。而且，大学的任务并不只是教学，大学的任务有3个：培养人才、科学研究和为社会服务。讲师可以在创造力最旺盛的时候多做科研，等到科研能力到了一定水平后再去上课。

网友：许多年轻老师的课上得生动活泼，倒是那些教授们的课很乏味。

张尧学：在大学的教学与中小学教学对质量的要求是有本质区别的。理想的大学课堂，不是口若悬河的老师将书本知识阐述得淋漓尽致，而是教授与学生们分享自己的科研经验、成果，甚至是失败的教训，然后在互动中提高学生发现寻找、分析和解决问题的能力和方法。教授们为主的教师，能传递给学生的人文精神和批判精神，帮助他们学会独立思考，凡事先问为什么？在别人说完自己的观点后，去逻辑地分析他的道理，然后再从他的道理中发现问题和漏洞，再针对其问题并提出自己的意见和观点。

网友：让讲师们都去做科研，那大学不成了科研院所了吗？

张尧学：科研实力直接影响着大学的整体实力水平，例如，诺贝尔奖获得者中绝大多数是大学里的教授大师，不但有很高的科研水平，而且也一直在授课，有着很强的科研和教学能力。研究型大学做高水平的科研是普通常识。让讲师们先做科研，不只是提高科研能力，也是在为提高自己今后的教学做准备。

网友：那些从未做过科研一直以教学为己任的老师，和完全不适合做科研的科目，现在不上课了，以后在学校还怎么混下去？

张尧学：我们所针对的，是专业学科而不是基础课教师。如果是从未做过科研的基础课教师，我想应该没有太大的问题。如果是专业课教师，如果一直只搞教学，这本身就是有问题的。但我们也会想办法，稳步推进。对于此前一直专注于讲课又没有评上尚未获得副教授的讲师资格的老师，我们会给出两年左右的过渡期，让他们去进行一些科研项目，实在不行学校会安排他们转到较为合适的岗位。另外，目前学校每年也有不少副教授晋升指标，学校还会专门推出针对优秀青年教师的破格晋升指标名额。

网友：教授们承担所有教学任务，工作量是不是太大？教授就不需要科研了吗？

张尧学：这种担忧完全是不清楚目前国内“985”高校的师资队伍结构。以中南大学为例，3000多名教师中，70%左右是副教授以上职称的，讲师的比重不到30%。“在中南大学，让教授上讲台，教学量完全不是问题。同时，我们也不是让教授不做科研，教授当然要把科研放在非常重要的位置上，也只有在做好科研的同时才能教好学生。”（日期：2012.11.20 来源：三湘都市报）

上海大学创新青年教师培养模式

上海大学专任教师队伍中，45岁以下的青年教师已占到60%以上，其中一半以上的教师具有博士学位，每年新进校的青年教師約300人左右。面对这种形势，上海大学高度重视青年教师的培养工作，落实“以人为本、党管人才”的理念，以青年教师联谊会为平台和抓手，大力创新青年教师培养模式，为青年教师发展和成长提供了较好的载体和平台。

一、完善组织机制，加强青年教师的凝聚力建设，充分发挥青联会基层组织的作用

上海大学青年教师联谊会是在上海大学党委的领导和组织部指导下，在上海大学工会的有力支撑下的优秀青年团体。青联会以各分会为依托，自我管理、自我谋划、自我发展，为优秀青年教师加强交流合作、展示才华，健康成才、奉献智慧、服务社会搭建平台，将一批热爱教育事业、热爱学校的优秀青年凝聚到学校的各项建设事业上来，不断超越、追求卓越、引领未来；汇聚一批与研究型大学建设目标相称的，适应上海及国家未来发展需求的科教精英。

青联会成为学校党管人才的重要抓手。校青联会主要负责统筹、指导、督促、评比各分会工作；基层青联会分会则积极响应、组织、落实、参与，校、院二级组织良性互动，共同推进青年教师工作。一是成为上下联动的重要平台。各分会结合学科特点、学科发展水平与现状以及青年教师的情况自我组织、谋划，开展工作。如经常组织青年教师进行教学方法的探讨、科研项目的申请指导及各类参观、考察活动等。同时，青年教师的思想动态、发展诉求等通过青联会这个平台反映到校院两级党委，使得党委在开展思想工作时能做到心中有数、有的放矢。二是成为党委选才、育才的有力抓手。在工作中，可以发现青年教师的思想政治水平、管理协调水平、科研教学水平等；经过一段时间，一批各方面条件成熟的青年教师在工作中显现出来，逐步得到广大师生的认可，并跃入学校党委视野，成长为学校的中层干部和学科发展的中坚力量。三是成为创新组织形式的实践载体。随着高校内部教学、科研的组织方式的不断调整，越来越多的青年教师以共同研究方向、发展需求凝聚在一起的学术团队、重大项目课题组、工作室等在高校不断涌现。青联会组织平台也在一定程度上促进了这种创新组织形式的探索，激发了青年的创新意识、合作意识，增强青年教师的凝聚力和创造力。

二、完善沟通机制、畅通信息交流渠道，增加青年教师对学校中心工作的认同度和参与度

搭建青年教师和校领导直接沟通的平台，增加对青年教师的人文关怀。青联会积极落实校领导与青年教师谈心活动的长效机制。截至目前共举办座谈活动40

余次、有 400 多名青年教师参加了座谈，反应良好。如何进一步推进学术交叉；如何提高科研资源的共享率；青年教师如何做好自己的“选题与定位”问题等一系列有意义的话题都在座谈中进行了深入的探讨。在轻松愉快的氛围中校领导和青年教师进行坦诚沟通、畅所欲言，使青年教师都有与校领导“亲密接触”的机会，也使每一位校领导能倾听到青年教师的心声。此外，校青联会受学校党委的委托开展了关于青年教师成才环境分析的调研，通过小型座谈会、调研问卷等形式将青年的发展诉求、思想动态、意见建议等及时反映给学校党委，为校党委的科学决策和出台相关青年人才培养政策提供了科学的依据。

三、提供校内外各类挂职、培训机会，搭建青年教师成长的实践平台

学校着力为青年教师深度拓展各种实践平台，不定期选拔优秀青年教师在校内职能部门如科技处、文科处等担任处长助理岗位或在学院担任院长助理；选拔青年教师到区县、委办（如：杨浦区、闸北区、宝山区、市科教党委、市科委、街道等）、企事业单位挂职锻炼以及到海外知名高校进行培训。通过挂职锻炼，使他们在合作精神、学术视野、管理能力和组织纪律等方面得到良好发展。2010 年，上海大学组织青年教师赴上海商飞公司挂职锻炼，使青年教师融入到大飞机工程的各个项目组中，在实践过程中实现实验室与产业项目的直接对接。

青联会还积极推进青年教师海外培养计划，锻炼青年教师在海外独立开展工作的能力，多批次选派优秀青年教师赴爱尔兰科克大学等培训；每年选派青年后备干部赴海外孔子学院担任中方副院长。学校组织部还将教师在海外期间的工作成绩作为今后选拔任用干部的重要参考依据之一。（日期：2012.11.15 来源：上海市教育委员会办公室）

三大举措确保“三重一大”集体决策制度落实到位

长期以来，西南交通大学高度重视“三重一大”制度的建设和执行，始终把落实“三重一大”制度作为学校科学决策、民主决策以及做好反腐倡廉工作的有力抓手常抓不懈，取得了不错的成效。

——“校院两级”确保决策体系规范完备。一是不断完善学校集体决策制度。学校于 2006 年颁布了《西南交通大学“三重一大”集体决策制度（试行）》，并在实施过程中不断总结完善，于 2009 年对该制度进行了修订。二是制定具体的实施办法。学校于 2011 年颁布了《西南交通大学“三重一大”集体决策制度实施办法（试行）》，并且完善了配套制度或文件 115 项，清理废除制度 2 项，从而构建起较为完善的制度体系。该实施办法细化了决策事项范畴，进一步明确了议事规则、保障机制、责任追究等内容，同时注重与学校党委全委会、党委常委会、校长办

公会的决策规则和决策程序衔接一致，使“三重一大”决策制度执行更加通畅、更具实效。三是加强院级决策体系建设。为了规范和约束二级单位尤其是各个教学科研单位的决策行为，学校要求各行政机关、职能部门、学院等二级单位参照学校制定本单位的“三重一大”决策制度，与学校的“三重一大”制度相配套。目前，全校各二级单位基本上建立健全了相应的集体决策制度，界定了决策范围、事项和权限，明确了决策程序和决策方式，有效提升了二级单位的管理水平。

——“六步走”确保决策过程充分透明。学校规定凡涉及“三重一大”事项决策都坚持“研究论证、征求意见、民主决策、分工实施、事项公开、督查追究”的“六步走”方针。第一步：进行深入细致的研究论证；第二步：广泛征求并充分吸收各方面意见；第三步：坚持民主决策原则，严格执行学校集体决策议事规则；第四步：分工负责实施，决策后明确责任人，按照职责分工组织实施；第五步：保障“三重一大”决策事项公开。除涉密事项外，学校通过各种媒介平台向各级党组织、广大党员和群众进行及时通报；第六步：督促检查和加强责任追究，对不履行或者不正确履行“三重一大”制度的行为予以追究。按照“六步走”的要求，学校制定了一系列制度，保证决策前进行深入细致的研究论证和广泛征求并充分吸收各方面意见。自《实施办法》颁布以来的一年时间里，学校党政领导班子决策事项 86 项。对专业性、技术性较强的事项，决策前召开专家委员会会议 15 次；与师生关系密切的事项，吸纳教职工意见或建议 7 条；选拔任用重要干部前，书面征求纪委意见 138 人次；公开决策事项 86 项。学校没有收到关于决策失误、造成重大影响的举报。

——“一明一暗”确保决策决定执行到位。学校将决策、执行、监督组成一个闭环系统，采取“一明一暗”两种方式推进“三重一大”决策执行的监督检查工作。“一明”是指加强督察督办系统化建设，学校制定了《西南交通大学重要决定和重要工作督查督办制度》，规定由党办、校办、监察处针对学校决议、决定等重点工作任务定期检查进度，对于执行不力的工作要调查原因、敦促推进，从而确保重大决策、重要工作落实到位。“一暗”是指由监察处和机关党委牵头开展“神秘访客”调查活动，对校机关执行力、服务水平等方面情况进行调查监督。2012 年，学校在教师、学生和离退休教职工中共招募并培训了 24 名“神秘访客”，在 5 月份进行小范围试点后，于 6-7 月对机关所有部门进行了 350 余人次全面调查访问，并将到访情况归纳、分析后反馈给受访部门，对出现执行不力、问题较多的事项和单位进行 1 月 1 次的跟踪访问。“一明一暗”工作推进后，有关工作的落实推进效果明显增强。（日期：2012.11.20 来源：西南交通大学新闻网）

【发展动态】

公选大学校长拟扩大试点范围

教育部 2012 年 10 月下旬在京召开工作座谈会，总结东北师范大学和西南财经大学公开选拔校长试点经验，为扩大试点工作做准备。

在座谈会上，教育部党组成员、中纪委驻教育部纪检组组长王立英表示，进一步总结经验和不足，扩大试点工作范围，推广试点经验成果，突破工作重点难点，不断完善大学校长选拔任用办法。

“把好公选工作政治关”

去年年底，教育部首次面向海内外公开选拔了东北师大、西南财大的校长。现在已有超过 1/3 的直属高校开展了副校长的公开选拔。

王立英指出，要从四个方面进一步完善公开选拔大学校长工作机制，积极探索具有中国特色的大学校长选拔任用之路：一是坚持公开选拔的改革方向不动摇，二是坚持严格把好公选工作的政治关，三是坚持科学的遴选标准和程序，四是总结凝练国内公选工作中的成功经验，合理借鉴境外大学校长选拔的有效经验。

公开选拔竞聘程序严格

作为公开选拔竞聘上岗的校长，西南财经大学校长张宗益称，原以为公开选拔就像校内公开招聘一样，小范围、短时间面试一下即可，没想到竞职演讲和考查时参加人数这么多、面这么广。竞职演讲时的遴选专家有教育部分管高等教育的领导、高校干部管理部门负责人、直属高校的党委书记和校长。而且在竞聘过程中，无论是在演讲，还是面试、面谈阶段，所有面试人选都先被隔离在一个房间中，通讯工具关机并上缴，直到完成相应环节离开时才能取回通讯工具。（日期：2012.11.08 来源：新京报）

大力推进协同创新以“三种模式”促进学校发展

武汉理工大学积极探索与行业、地方合作共建，通过学校与行业、地方联合共建多层次人才培养支撑体系、合作共建高水平科技创新体系，大力推进共建体制创新，形成共建长效机制，从而有力地促进了行业科技进步、地方经济建设和学校自身发展。

——以“团队培养模式”构建校企人才培养协同机制

学校以人才联合培养基地为依托，针对社会发展对高层次应用型专门人才的需要和地方产业集群及主导产业的技术、产品和商务需求，积极整合学校和企业

的人才培养资源，探索建立了全日制专业学位硕士研究生的“团队培养模式”。

一是组建由不同学科领域导师组成的导师团队。其中，每个学科领域至少包含一名校内导师和一名企业的合作导师，由导师团队共同制定团队研究生培养计划。

二是构建“平台+模块”的课程体系。平台课程包含公共学位课和专业学位课，着重强化专业基础理论知识，奠定解决实际工程和技术问题的理论基础，其学习和考核在学校完成；模块化课程注重理论知识的应用及工程实践能力的培养，由团队导师根据生源类型、培养基地需求、岗位资质、就业取向等多方面因素，共同设计选修课课程，在团队所在的培养基地完成。

三是形成学位论文撰写和答辩制度。进入团队培养的研究生在基地实践的时间不得少于12个月，学位论文选题必须来自于企业的项目，由导师团队组织论文答辩。

“团队培养模式”促进了校企资源的有效对接，推动了专业学位研究生理论密切结合实践的专业化研究，创新了校企人才培养的协同机制，形成了校企双赢的格局。目前，已有4个培养团队通过评审，共遴选了50位校内导师、27位企业合作导师，并在河北省沙河市、浙江省宁波市等相关行业企业建立了人才培养团队，接受培养的学生达120人。

——以“沙河模式”构建政产学研科技合作协同机制

针对县域经济中小企业、民营企业普遍存在的技术人才缺乏、创新能力不足、无法独立承担重大科研开发项目的问题，学校瞄准河北省沙河市玻璃特色产业转型升级的迫切需求，与河北省沙河市共建沙河玻璃技术研究院，在探索中形成了依托学校、政府主导、服务企业、协同创新的政产学研合作形式，在共建过程中建立了“三四三”合作发展新格局，有效形成了“沙河模式”政产学研合作模式。

一是构建“三大推进机制”。政府前期投入推进，学校帮助制定玻璃产业升级路线图和产业发展规划推进，学校和地方政府在人才、装备、项目、机构等方面给予政策推进。

二是形成“四大支撑体系”。汇聚国内外科研优势，构建一流技术支撑体系；培养和引进科研力量，构建高端人才支撑体系；引进尖端技术生产线，构建现代化装备支撑体系；牵手“国字号”和世界名企，构建品牌支撑体系。

三是建立“三大合作模式”。建立由政府及学校主导的管理委员会、学术委员会、院长负责制的决策与执行模式；建立政校院企资源共享、合作共赢、良性发展的玻璃技术研究战略合作联盟模式；建立以武汉理工大学沙河大学科技园为平台的科技孵化和示范辐射模式。

“沙河模式”有力推进了沙河产业结构调整和转型升级，形成了针对县域经济发展的示范指导效应；突破了只有学校和企业共建产学研基地的模式，改为政

府主导出资，依托学校，绑牢了大学与企业、政府、研究院的关系；结成了紧密型利益联合体，构建了政产学研科技合作的协同机制。几年来，学校承接沙河市各类项目 10 多项，累计项目经费 3 千多万元，4 项科研成果获得投产转化；在沙河建立了“研究生科研创新基地”和“卓越工程师培养基地”，每年轮派 20 多名博士生、硕士生到玻璃技术研究院参与研发工作，每年选派 20 名优秀教师常驻沙河工作。

——以“文体中心建设模式”构建校地文体合作协同机制

根据学校与武汉市政府的战略合作框架协议，针对学校在南湖校区需要建设体育场馆但缺少建设资金、武汉市洪山区政府急需在学校所在的南湖地区兴建文化体育设施但没有场地的状况，双方签订了共建武汉理工大学体育中心（武汉市洪山区文体中心）的协议。双方通过探索建立校地“文体中心建设模式”，构建了“共建、共管、共享、共赢”的文化合作协同机制。

一是由学校提供建设用地、市区政府投入 2.5 亿元资金共同建设。

二是校地双方成立了共建共管领导小组，由学校校长、武汉市洪山区政府区长为组长，研究解决工程建设及中心竣工运行后续的管理问题，并将为校地合作举办大型赛事进行积极的探索。

三是该中心将成为大学文化传承与创新的重要基地，既极大地改善了学校体育基础设施条件，又满足了学校教育教学和师生体育文化生活需求，并成为城市区域全民健身、普及群众文体活动的高水平运动场所，同时积极推动区域文化体育事业的快速发展，实现了教育功能与城市功能的有效统一。

“文体中心建设模式”开创了国内高校与地方合作共建的新模式。校地双方共享这一文体设施，避免了重复建设，极大地节约了投资，提高了场馆使用效益，促进了校地双方紧密合作、互利共赢。文体中心已于 2011 年 9 月奠基并开工建设，包含有 1 个两万座体育场、1 个五千座主体育馆和 1 个一千座恒温游泳馆及附属文化大厦，2013 年 9 月将作为主会场服务于武汉市第九届城运会。（日期：2012.10.17 来源：武汉理工大学新闻网）

“天大造”全球首套大规模生物醋酸乙烯工业装置投产

2012 年 11 月初，采用天津大学成套自主知识产权技术的全球首套大规模生物乙醇制醋酸乙烯工业装置在广西广维化工有限公司建成投产，年产 5 万吨生物乙烯装置及 10 万吨生物醋酸乙烯装置一次试车成功，并生产出高活性的醋酸乙烯及高质量的聚乙烯醇产品。天津大学张敏华教授科研团队再次打破国际大公司技术垄断地位，使我国一举跨入了生物乙烯及醋酸乙烯生产技术国际领先行列。

据介绍，该装置实现了以广西丰富的甘蔗、薯类等可再生的生物质原料替代石油资源，开发了用生物乙烯法替代落后的乙炔法生产醋酸乙烯的新工艺。这标志着全球首条生物乙烯——醋酸乙烯——聚乙烯醇生产线在中国全程贯通，形成了完整的绿色化工循环经济产业链。生物乙烯投产将对我国乙烯工业乃至整个基础化工产业的原料格局产生重要影响，同时对我国实施石油资源替代战略、保障能源安全及实现减缓温室气体排放目标具有重要意义。（日期：2012. 11. 13 来源：天津城市快报）

新型纳米钛酸锂材料有望用于太阳能储电

锂电池对于大多数人来说并不是什么神奇的东西，但一直以来只能用在手机等小型电子设备里。复旦大学化学系、新能源研究院夏永姚教授课题组采用固相合成技术结合独特的碳包覆技术，成功制备了具有自主知识产权的高电子导电性的纳米钛酸锂材料，将可以用于风能、太阳能储电。

据夏永姚教授介绍，以碳为电极材料的传统锂电池，存在一定的安全隐患。近年来，手机电池在一些情况下发生爆炸导致的伤害甚至致人死亡事件时有发生。而且，传统锂离子电池还存在着循环寿命有限和对极限温度耐受性较低等负面问题。这些缺点，已成为制约传统碳极锂离子电池在大规模储能以及电动汽车中广泛使用的瓶颈。研制新的可用于制造大型储能、动力锂电池的电极材料成了刻不容缓的新命题。

据悉，这种新型钛酸锂为“零张力”材料，是一种制备新型锂离子电池的理想负极材料。因为材料本身“零张力”，在锂离子进入和离开粒子时就不会改变材料的形状。电池寿命在数千次以上，远比现在锂离子电池长。同时，夏教授课题组还采用了不同于现有锂离子电池用的电解液，使基于钛酸锂电极材料制备的新一代锂电池具有工作温度宽和高安全性的特点。由夏教授课题组研发的钛酸锂负极材料与锰酸锂正极材料的新型电池组已成功应用于风光互补的环保绿色照明系统之上。据悉，目前复旦课题组积极寻求合作伙伴，期望早日实现产业化。（日期：2012. 11. 1 来源：《文汇报》）

一种可做成非常轻便防弹衣的新型纤维

浙江大学高分子系高超教授的研究团队最近制造出了一种仿贝壳结构新型纤维。这种纤维韧性好、强度高、能导电。今年10月24日，这一研究成果发表在

著名科学期刊英国自然出版集团旗下期刊《Scientific Reports》上。

新型纤维就像人的头发丝一样，看上去平淡无奇。但由它制成的衣服，子弹无法穿透。

高超教授说，制造新纤维的原料是石墨烯和一些有机高分子材料。

石墨烯是人类已知材料中最薄的一种，非常牢固坚硬；它的导电性也很好。2004年，英国曼彻斯特大学物理学家安德烈·海姆和康斯坦丁·诺沃肖洛夫，在实验室从石墨中成功地剥离出石墨烯，证实它可以单独存在，因此共同获得2010年诺贝尔物理学奖。

石墨烯被科学家寄予厚望，在晶体管、透明电极、纳米结构及复合材料、锂离子电池、超级电容器等诸多领域有广阔的应用前景。石墨烯的特性，让新型纤维有了神奇性能。

新纤维的神奇之处还在于它的结构，它是模仿贝壳结构而制成的。

高教授说，大自然非常神奇，贝壳结构很特别，如珍珠蚌的蚌壳，95%以上是碳酸钙，还有少量天然高分子有机物。这两者是一层碳酸钙一层高分子材料有规律地堆积而成，科学家称之为“砖-灰结构”。

“砖-灰结构”的材料，很硬且有一定的韧性（注，有弹性），比钢铁和陶瓷韧，比塑料要硬，运用前景很广阔。科学家们一直想模仿这一结构造出新材料，国外科学家已付出了20多年的努力，但还只能做出厘米级的薄膜样品。

高超教授团队纺出的纤维，像贝壳一样，由一层石墨烯一层有机物的“砖-灰结构”排列而成，虽然非常细小，但可以做成很长的线。因为采用了特殊材料和特殊结构，新型纤维的强度和韧性都比较理想，且可以导电，耐酸、耐碱，不怕水浸泡。

这种特殊纤维，应用很广，织成的衣服可以防辐射和静电。因为新型纤维重量轻（只有同样粗细金属电线重量的约十分之一），可以做成更轻便的防弹衣。导电性好，在室温下就可以生产，不需要耗费太多能源……

目前高教授的团队正在进一步提高这种纤维的硬度、韧性等。高超教授说，也许在未来，我们真的可以像蜘蛛侠那样，喷出液体迅速凝结成为强韧的新型纤维，飘荡在城市大楼之间。（日期：2012.10.31 来源：都市快报）

燕山大学学生获2012德国“红点”设计概念奖

2012年10月19日，燕山大学艺术与设计学院工业设计系获奖学生杨帅、刘少璐、王帅、林硕、崔成涛和指导教师王年文应邀赴新加坡，与苹果公司等企业的代表、世界知名设计师共同参加了德国red dot（红点）设计奖的颁奖典礼。燕

山大学工业设计学生作品获该奖项设计概念奖。

在 2012 年德国 red dot（红点）设计奖设计竞赛中，该校选送的作品从全球 56 个国家的 3672 件作品中脱颖而出，一举获得 2012 “red dot（红点）设计概念奖”。这是该校工业设计专业创办以来所获得的最高荣誉，艺术与设计学院师生获此殊荣，是近年来坚持教学改革，强化实践教学的结果，表明该校工业设计教学水平正在接近国际最高标准。

德国红点设计奖（Red Dot Award），已有 56 年的辉煌历史，一向被公认为世界上最大型、最具有权威性的设计竞赛奖，素有“国际设计界的奥斯卡”之称。红点奖由产品设计奖、传播设计奖及设计概念奖三大部分组成。获得红点奖是设计工作的最高荣誉。（日期：2012.10.23 来源：科学网）

【学者观点】

抓好以师德为灵魂的教师队伍建设

加快创建世界一流大学，质量是生命，队伍是根本；加强教师队伍建设，师能是支撑，师德是灵魂。师德建设事关育人质量和科研质量，事关大学精神和大学形象，事关学校根基和学校命脉，对于创建世界一流大学具有基础性、全局性、战略性的重大意义。

北京大学第十二次党代会按照《教育规划纲要》确定的目标和中央领导对北大提出的要求，确立了用 5 到 10 年左右的时间率先跻身世界一流大学行列、用 15 年左右或更多一点的时间建设成为更高水平的世界一流大学、到本世纪中叶力争走在世界一流大学前列的“三步走”战略。为确保这些战略的实现，完成党和国家赋予北京大学的崇高使命和责任，北京大学党委从建设什么样的一流大学、怎样建设一流大学的高度，不断深化对师德建设重大意义的认识。

有崇高精神追求方成气象，有先进文化引领方有灵魂。世界一流大学，必定是充满深厚的文化底蕴和卓越的大学精神的大学。而师德师风教风学风就是大学文化和大学精神的最重要载体，是构成世界一流大学的不可或缺的重要条件。世界一流大学，最根本的是质量内涵一流、教风学风一流、精神文化一流。当前，我们创建世界一流大学已进入了重质量、重内涵、重文化引领的新阶段，随着我们在办学条件、设施设备、科研成果等外延方面不断逼近世界一流大学水平，人才、制度、文化、质量、效益等内涵方面的建设将显得越来越重要，必须把师德师风教风学风建设摆在更为突出的位置，作为一项重大战略任务切实抓紧抓好。

北京大学始终把建设一支世界一流、国际领先的教师队伍作为学校发展的核心和根本，把师德建设放在教师队伍建设的首位。过去一年多来，北大已陆续推出了一系列加强教师队伍建设的举措，目前还在研究和制定新的重要的制度和办法。特别是加强正面宣传和舆论引导，集中推出和宣传了王选、孟二冬、姜伯驹等全国性师德先进典型，专门设立了作为北大教师最高荣誉和终身成就奖的“蔡元培奖”，在校园内大力倡导了学为人师、行为世范的师德师风教风和清除庸品、拒绝平庸的学风；同时，高度重视、认真解决师德建设中存在的突出问题，加强制度建设和监督管理，严肃处理个别害群之马，为激励广大教师潜心教书育人、同心协力创造一流学术成果、加快创建世界一流大学提供了强大精神动力。

北京大学的师德状况总体上是好的，是为民族的教育事业乃至国家的发展进步作出重要贡献的，是完全可以信赖的。但也要清醒地看到新的时代条件下师德建设面临的严峻挑战：从外部环境看，高等教育事业面临的市场经济考验、对外开放考验是长期的、复杂的，高校教师思想的独立性、选择性、多样性、差异性日益增强，师德建设的任务更加繁重；从学校师德工作现实状况看，教育过程中重科研、轻教学和重教书、轻育人的倾向需要进一步扭转，师生关系需要进一步密切，时有发生道德失范行为需要进一步防范，相关制度的制定和完善需要进一步加强，制度的约束力、执行力需要进一步提高。必须充分认识加强师德建设的长期性、复杂性和艰巨性，以逆水行舟、不进则退和如履薄冰的忧患意识、危机意识，以更强烈的使命感和责任感，以更有力的举措，持续深入地抓好师德建设。

把提高思想政治素质作为师德建设的首要任务。教育引导广大教师大力弘扬北京大学爱国主义光荣传统，认真学习中国特色社会主义理论体系，深入了解改革开放和社会主义现代化实践，深刻认识只有中国特色社会主义才能引领当代中国发展进步，自觉拥护党和国家的路线、方针、政策，坚持正确的政治方向，增强政治敏锐性和鉴别力，抵制各种错误思潮和腐朽思想文化的影响。

把立德树人作为师德建设的根本要求。教育引导广大教师牢固树立强烈的职业光荣感、历史使命感和社会责任感，树立育人为本、德育为先的思想，以培育优秀人才、发展先进文化和推进社会进步为己任，把一切为了学生的健康成长和成才作为教师工作最重要的出发点和落脚点，强化教师作为学生健康成长的指导者和引路人的职责，以身作则，言传身教，为人师表，以自己良好的思想和道德风范去影响和培养学生；紧密联系国际高等教育和学术发展新趋势，积极推进教育创新，在遵循教育规律的基础上大胆实践新的教学形式和方法，教出水平，教出特色，不断提高教育质量，努力培养高素质的中国特色社会主义建设者和接班人。

把爱岗兴校作为师德建设的应有之义。教育引导广大教师自觉传承北大精神，珍惜“北大教师”的称号，忠诚人民教育事业，热爱祖国，关注民生，牢记社会责任；执着追求真理，严谨治学，模范遵守学术道德规范；坚持追求卓越，敢于

拼搏，敢为人先，开拓进取；以提携后学为己任，甘为人梯，淡泊名利，乐于奉献，将民族的共同理想、学校创建世界一流大学的目标与教师个人的职业理想有机结合起来，形成学校改革发展的合力。要像爱护眼睛一样爱护学校的声誉和形象，不能因自己的不当言行给学校声誉和形象带来伤害，也决不允许任何人以不负责任的言行损害北大的声誉和形象。

把正面引导作为师德建设的基本途径。加强师德宣传教育长效机制建设，从思想政治素质、职业理想、职业道德、学术规范、人格情操、法制素养、心理素质等方面，进一步完善师德教育的内容，增强教育内容的针对性和时代感；将师德教育强化和渗透到教师的岗前培训、组织活动、业务研讨、社会实践、网络交互平台等学习方式中，注意区分教师、辅导员、党务工作者、管理服务人员等不同维度，多渠道、分类别地开展各种形式的教育活动；注重发现和宣传优秀师德个人和集体，多关注有可比性的中青年教师、普通教师 and 不同领域、不同工作岗位上的教师，增强先进典型的亲近感和说服力，通过典型示范的作用，推动师德建设工作深入发展。

把制度建设作为师德建设的必要保障。正确处理教学与科研的关系，在业务考核、职称评审和晋升、评选表彰等制度设计上充分考虑教育教学的工作量和质量，切实扭转重科研、轻教学的错误观念和做法；坚决反对个别教师精力外流，不关心学生、不安心教学的倾向，发扬北大教师与学生之间教学相长、情深意笃的优秀历史传统；严格执行学术道德规范和制度，坚决防范在科研工作中弄虚作假、抄袭剽窃等违背学术规范，侵占他人劳动成果的不端行为；坚决制止在招生、考试等工作中的不正之风和违纪违法行为；严肃处理败坏教师声誉的失德行为。

把尊师重教作为师德建设的重要主题。把师德建设与尊师重教、尊重人才有机结合起来，在政治上、思想上和生活上关心教师，依法保障教师权益，努力提高教师待遇，千方百计地为教师办实事、办好事，帮助教师解决实际困难和后顾之忧，在热诚服务教师的过程中深入细致地做好教师思想政治工作，凝心聚力，强基固本。

北京大学将紧紧围绕加快创建世界一流大学中心任务和履行立德树人根本使命，以热爱学生、教书育人为核心，以“学为人师、行为世范”为准则，以提高教师思想政治素质、职业理想和职业道德水平为目标，以更高的标准，更严格的要求，更有力的举措，更坚实的资源保障，下大决心、下大气力抓好以师德为灵魂的教师队伍建设，为提高高等教育质量、办人民满意的高等教育做出新贡献。（日期：2012. 11. 15 来源：人民日报 作者：朱善璐，北京大学党委书记）

大学还是要有“象牙塔”味道

“大学还是不是象牙塔？”面对这个问题，天津大学校长李家俊给出了答案：“大学还是要有象牙塔的味道，在社会迷茫的时候你应该清醒。并直言，如果很多问题上，大学和社会没有两样，这是非常可怕的事情。”2012年10月23日，作为第七届中国管理学年会的系列活动，李家俊、席酉年、李维安等多位高校“掌门人”聚首津城，围绕新经济环境下中国高校的发展之路展开对话。这也是代表中国管理学界最高水平的该项盛会首次举办大学校长论坛。

除了东道主天津大学校长李家俊，参加论坛的校长都是我国管理学界的著名学者，但如何在国际化、信息化以及经济社会高速发展的新环境下管理好大学，却是摆在几位“掌门人”面前任重而道远的“课题”。西交利物浦大学执行校长席酉年坦言：“如今每个人拿手机就可以学到全世界的课程，这让我们思考新时代需要什么样的教育。”

大学排名，让校长“压力增大”

天津大学校长李家俊介绍，中国高等教育经过30年的发展到了新阶段，上世纪80年代初，我国高校毛入学率只有不到10%，到了2000年已经到了30%，所以大学已经成为大众化教育，在这种情况下，应该强调内生发展和创新驱动。

李校长说：“现在教育者压力都很大，都拿国际标准来衡量，就是在国际上排多少位，在国内排多少位。都说排名不重要，很多都不是官方的，但社会公众都是拿这个东西在衡量。教育者很关心排名和大学的评价，但是我觉得大学最重要的就是怎么和社会结合，怎么在社会里面发挥更加重要的作用。对于天津大学一方面要关注国际对大学的评价，另一方面也不能忽视天津大学对经济、社会能够做出直接贡献的方面。”

大学和社会，没有两样是可怕的事

李家俊表示：“大学在某种程度上应该有点‘象牙塔’，是大学要有引领，在社会迷茫时你应该清醒，你应该看出问题在哪。如果很多问题上，大学和社会没有两样，这是非常可怕的事情。在这种情况下，大学应该有种‘象牙塔’的味道，但是大学必须和经济、社会以及世界发展趋势相结合，这样才能更好地培养我们的学生。”

很多现场观众还非常关注当今中国大学校长的“角色定位”话题，东北财经大学校长李维安认为，大学就是要求校长既当政治家又当教育家，随着中国高校真正做到国际化和世界接轨，现代大学的比重应该是教育家的比重越来越大，政治家比重越来越小。（时间：2012.10.24 来源：天津城市快报）

大学科研应体现大气凝重

学是高水平人才集中的地方，是科技创新的高地，在国家科技竞争中承担着重要的责任和使命。大学要创新型国家建设作出应有的贡献，必须定位准确，目标明确，寓教于研，在大气稳重的氛围中凝神聚力，多产生基础性、原创性和战略性成果，更多地培养高水平人才和转化研究成果。

具体而言，大学要结合学科特色和优势，积极参与国家重大科研项目和重大工程建设，积极参与核心与关键技术的攻关，积极参与产学研协同创新和技术转化，在对国家发展和行业技术进步的贡献中体现自身价值。这也是高水平研究型大学自身发展的需要。而在这种参与和合作中，大学需要厘清和树立一些契合自身定位和价值的理念，以体现大学的大气和凝重。

首先，大学不宜在重大项目和重大工程中争当牵头者。依据学科特点和优势，在参与和合作中做好技术支持和人才支持，这些更符合大学的特点。事实上，这些项目的时间要求和规模特征都使得大学不适合去做牵头者，因为研究院所和企业的使命、组织机构及运行机制更符合这些项目的要求。大学一定要大气，不能有包打天下的想法，而是在参与及合作中，了解国家和行业的重大需求，以便更好地对接和服务这种需求，避免迷失方向。

其次，大学要善于与企业协同创新。大学在协同创新中要做好顶层设计，站得高，看得远，不与企业争利益，企业能做的事大学不要去做，大学只做企业不能做的事，从而实现可持续合作和共赢发展。国家明确支持以企业为主体，市场为主导的新型产学研联盟。这就明确了在大学与企业的合作中，企业必然是投入的主体、风险的主体、收益的主体。大学在这个过程中要明确企业的需求，做好技术、平台和人才的支持，并且把转化科研成果作为体现自身价值的主要方式。

再其次，大学的科研一定要寓教于研。人才培养是大学的根本任务。大学是出思想和出人才的地方，最大的资源是教师和学生。学校依托科学研究和学科建设，使学生在导师的指导下参与科研过程，形成发现科学问题和解决问题的能力。实践证明，在解决具体科学问题的过程中掌握科学研究方法，是提高人才培养质量的重要途径。基础研究和战略研究，包括核心技术的攻关、一些重大项目参与、同企业的合作等，都要有学生的参与。大学只有寓教于研，才能通过人才培养，为需要长期积累的科学研究不断补充富有创造性的新生力量，才能真正实现科学研究可持续发展，产生高水平的原始创新成果。

最后，大学的科研需要凝神静气。科教结合要求教授和研究者有较高的素质，只有满怀热情、责任心和对事业的执着，把所有的精力投入到教研之中，才有可能培养出高水平人才，做出高水平研究成果。“十年树木，百年树人”，这是育人

的规律。同样，在重大问题研究方面，有些专家学者付出毕生的努力，“十年磨一剑”，甚至“终生磨一剑”，才取得突破性成果。我们应该培养和赞赏这种精神。现在我国大学的一些考核和评价过于急功近利和量化，对人才培养和科研工作有较大的负面影响，必须进行体制机制的改革，克服考核、评价中存在的问题。大学科教体制评价的管理需要细化和分类，甚至实现完全个性化的管理。只有细化分类，遵循规律，营造宽容失败的良好氛围，才能让科教人员远离浮躁，心无旁骛地潜心育人和研究。（日期：2012.10.18 来源：中国教育报 作者：宁滨，北京交通大学校长）

从莫言教育经历反思现实中国教育

莫言获得诺贝尔文学奖，很多媒体将其与中国文学得到世界认同、文艺复兴等等联系在一起，还有的在找其与我国教育的关系。

强烈“诺奖情结”的一大表现，就是想用一次获奖，来证明什么。但莫言获得文学奖，能证明的只是他的作品得到了诺奖评审委员会的认可，其他的却很难证明。通常，一国科学家获得诺贝尔科学奖项的情况，可以用来分析这一国家的教育环境、科研环境，因为要取得学术创新，离不开学校教育和科研环境——没有经历严格的学术训练，在缺乏创新的学术环境中，想在学术研究上取得世界级的原创成果，是十分困难的。且总体看来，这些奖项几乎没有什么争议。而诺奖的其他奖项，比如和平奖、文学奖则不然，获奖与教育、学术关系不密切，更多与社会环境有关，并加上个人的奋斗。

莫言的教育经历，也正说明这一点。虽然在其获得诺奖后，北京师范大学(微博)马上发布消息，称“我校校友莫言荣获2012年诺贝尔文学奖”，可是，查阅其简历，出生1955年的莫言，在上了小学五年级之后就辍学、务农了，21岁入伍，26岁开始发表作品，之后再进了解放军艺术学院文学系学习，1991年，36岁的莫言毕业于北京师范大学鲁迅文学院创作研究生班，并获文艺学硕士学位。

从莫言的教育经历，可以看到，他只接受了五年的基础教育，以小学毕业生的身份，开始创作、发表作品，而了解我国大学教育的人，大约也会明白，其之后接受的大学教育、硕士教育，更多是“镀金性质”。对于在北师大读硕士的经历，莫言就曾笑言：“我的北京师范大学硕士是滥竽充数，有名无实，因为我们在1989年上的学，教室在北京东郊的十里堡，离北师大还有20公里之遥，而且我在上学期间有两次险些被鲁迅文学院的老师开除，因为我老是不上课，所以教务长愤怒地说必须开除莫言，以正学风。”这也许是莫言自谦，但我国不少大学举办的研究生班，后来被舆论质疑为贩卖文凭，国家也对此加以治理，却是事实。

我想说的是，要通过莫言获得文学奖，来证明中国教育成功，是证明不了的。莫言的教育经历更说明，作家获得诺奖，与其接受的正规学校教育，关系并不大，那些指望通过办作家班来培养作家的想法，是不符合作家成长规律的，这与办画家班来培养画家一样，都是灌输教育思维。所谓“培养”作家和画家，主要在于给他们自由创作的土壤。另外，莫言支离破碎的基础教育，却让其走上创作之路，反过来倒值得我国当前的教育深思：按照我国当前的教育方式，一名学生完整的接受了小学、初中、高中教育，他们还会有创造力，想象力吗？

需要注意的是，莫言接受的基础教育，还是40多年前，而近20年的基础教育，在应试教育的道路上，高歌猛进，在这样的教育环境中，走出了同样辍学（不同的是在高中主动辍学）的作家韩寒，而他一直被贴着“反叛”的标签。换言之，如果不“反叛”，就可能在教育环境中“泯然众人”。

所以，如果真要找莫言和教育的关系，不要想着怎样贴金，“消费”莫言，而应该从其成长经历中，思考怎样创造有利于优秀作家成长的环境，以及反思我国当前基础教育对学生想象力、创造力的限制与扼杀。如果没有激发学生想象力、创造力的教育，中国本土学者获得诺贝尔科学奖项的可能性是十分渺茫的。而即便文学奖之类的奖项与教育的关系不是那么密切，但如果所有的学生都要经受10数年“灌输教育”、“圈养教育”的洗礼，没有丰富的生活经历，缺乏想象和创造，其结果是，获得文学类之类的奖项，也是偶然事件。（日期：2012.10.18 来源：新浪网 作者：熊丙奇 21世纪教育研究院副院长，著名教育专家）

评价大学要看社会贡献

“大学排名弄得我们教育者每天脑袋装满了这些，以致压力很大”、“想受到学生的好评就该去学生食堂”，这些犀利言辞不是别人说的，全部出自名校校长口中。在天津市举行的第七届中国管理学年会的亮点环节——大学校长论坛上，来自天津大学、东北财大、湖南大学、西交利物浦大学等四所名校的校长聚在一起，言辞恳切、观点犀利地畅谈了大学教育的反思、如何治校、大学排名等教育领域热点问题。

一、学校不能仅看排名，更要看社会贡献

校长论坛首个环节，几位校长各自就治校感受以及对大学教育的反思进行了言辞犀利的发言，鞭辟入里的观点紧贴当前教育现实，赢得了观众的阵阵掌声。谈到新经济环境下大学的发展，天津大学校长李家俊说：“当下很多人拿国际标准来衡量大学的好坏，但评判标准就是在国际上排多少位，在国内排多少位，弄得我们教育者压力很大。”李校长直言：“我想强烈表达这样一种观点，对于天津大

学一方面要关注当前对大学的评价，另一方面也不能忽视其在经济和社会上能够做出的直接贡献。大学不能脱离社会实际和国家的需要，大学开设的专业要和社会的发展紧密结合，这是我们国家大学教育的历史传统，某些方面需要我们很好地继承。”

谈到教授治学的热点问题，东北财经大学校长李维安言辞不讳地指出：“‘教授治学’不能是‘教授治校’。因为学校除了学术研究，还有吃喝拉撒。治是治理，学校把大的方向把握了，吃喝拉撒睡该自己管理。”谈到大学教育个性化培养、因材施教的问题，湖南大学副校长陈收就自己学校的经验发表看法：“大学应该是健全人格培养，而不应该是单纯的学术教育。”

二、校长要了解学生，哪里需要去哪里

校长的发言，勾起了现场观众的提问热情，有观众从学生角度向校长们发问：“校长是更多出现在学校食堂，还是更多出现在会议厅？更多是在自己校园里面，还是走在各个校园里面推动活动？”对此，西交利物浦大学执行校长席酉民直言，在目前中国的情景下，选拔干部，亲不亲民是一项重要标准，想受到学生的好评就该去学生食堂。但真正对学生的关心应该是理解，而不是去吃饭。要当一个好校长，应该真正了解学生、了解世界教育发展趋势，让学生真正能够在学校文化的塑造当中，在营造当中产生行为的改变。

李家俊校长则提出，什么地方需要，校长就出现在什么地方，西方有更多机会学生跟校长见面，这个也是校长应该做的。很多教授跑项目，关键的时候希望校长出面，因此李校长反问道：“这种情况下校长能不去吗？推动区域合作，推动国际合作，有时候也需要校长。什么时候需要，就什么时候去，所以不存在多和少的概念。”（日期：2012.10.24 来源：每日新报）

最好的大学一定是国际化的

专访慕尼黑工大常务副校长孟立秋教授

记者：孟教授，大学的国际化在各种大学排行榜中占有重要地位，有的直接将其简化为教授和学生的国际化程度两方面，您怎么看待这个问题？为什么大学需要国际化？

孟教授：国际化这个东西，大家都在说，但究竟什么是国际化呢？我曾经把德国高校已经存在的国际化元素列了一个表，包括学生师资和行政人员的流动性，教学和科研语言的多样化，国际化平台（比如国际研究生院、先进研究所），国际联合实验室，境外办事处和分院等等。国际化的大学校园里允许多元文化的共存，同时也鼓励每个参与者思维方式的多元化。

以国际学生的人数为例，大学要有多少外国人才算是好的呢？我想不一定是 有 50%外国人的大学就是最好的大学。应该说，国际化的大学不一定是最好的大学，但最好的大学一定是国际化的。不过，国际化的程度多少，现在还没有一个公认的比例。哈佛大学有自己的比例，本科多少，硕士多少，我们慕尼黑工业大学也有，按照这个指数的话我们已经达标了，我们目前的国际学生比例是 19%。不过，这不是唯一的标准。

理论上讲，任何一群人都可以根据某种指标一分为二，只要彼此的数量不均等，就有多数和少数之分，如果少数那一类低于 15%，那么它的优势就难以凸显。即便属于少数的这些人绝顶聪明，但面对绝对多数的那一类，他们必然觉得很孤立。在孤立状态下，能够拿到话语权就不错了，而这个话语权首先用来会捍卫和防守自己的见解，而不是进攻和说服别人。这样的团队肯定不是优化的。但是要把这个比例调到多少是最合适的呢？这本身就是一个研究课题。如果我们不采取激励措施，团队的少数派永远不能充分发挥其作用。

国际交流与合作需要积极地去推广

记者：大学的国际化是否会自然形成，比如通过教授们的国际交流与合作？

孟教授：我们认为大学的国际化要形成一种文化。国际交流与合作需要积极推广，而不是任其自生自灭。如果仅仅依靠教授们通过自己参加国际会议，认识合作对象，然后开展合作，那么将来这些教授退休了，所有的联系都随之中断。如果我们完全按照自然规律行事，可能再过 50 年我们还是在原地踏步。

记者：慕尼黑工业大学在推进国际化方面有哪些具体举措？

孟教授：在第一轮卓越计划的资助下，我们成立了国际科学与工程研究生院（IGSSE）。它既鼓励理科和工科的研究团队共同申请课题，也鼓励和国际战略伙伴大学共同申请课题，并且对所有课题一律实施国际盲审和鉴定。我们鼓励博士生出国参加各种国际学术会议，并规定每一位博士生在读期间都必须在国外的合作大学至少进行 3 个月以上的合作研究并联合发表学术论文，博士生可获得足够的出国津贴。此外，我们还创建了先进研究院。它的使命是全方位吸引顶级科学家来进行为期半年至一年的研究。进站的先进研究院院士中有资深科学家，有新秀，有企业界的创新骨干，有海外顶级科学家，也有校内产生的杰出人才。他们可以根据自己的具体情况自由分配时间和来访次数，大学的所有实验设备也向他们全面开放。先进研究院有一个专门的办公楼和开放式联谊中心，研究生们也可以参与其中。

记者：慕尼黑工业大学在国外设立办事处和分校是否也属于推进国际化的举措之一？

孟教授：是的。我们还有一个计划叫“慕尼黑工业大学走向全球”，到目前为止我们已经在北京、印度、布鲁塞尔、纽约和圣保罗 5 个地方设立了办事处。北

京的办事处已经办了近6年，现在有两名工作人员。将来我们还要在日本和开罗设点。除了招生、咨询和联络，办事处还能起到校友联谊的效能，可以迅速给我们传回所在国家和地区的第一手高教政策信息，告诉我们当地的人才需求政策。这样我们可以及时作出评估和反应，并对从这个地区来的学生进行有的放矢的培养。慕尼黑工业大学比较有特色的还有新加坡分校。经过10年的建设，这个分校的硕士学位课程得到了巩固和扩大，还有集团型的科研项目在运行。我们与新加坡南洋理工大学和新加坡国立大学的合作也实现了由点到线、由线到面的发展。

如何开创和发展交叉学科

记者：慕尼黑工业大学在交叉学科的发展方面也独树一帜，您能否介绍一下这方面的经验？

孟教授：加强内部交流也不能完全靠自发组织，所以我们自上而下地给一些指令性的意见，参与沟通和疏导。我们会用一些巧妙的方法，首先是硬件方面给他们提供联系的机会。比如专门建一个楼，里面就是可以交叉的学科混在一起的，时间长了就会产生感情，自然而然就会开始合作。这样可能一开始是被动的，后来就变成主动的了。我们就用这种方法为交叉学科提供土壤。

如，我们成立了泛工程学院，里面设有一个泛工程学本科学位，希望学生掌握很宽泛的工程背景知识，之后他们可以在具体的工程专业里深造或者选完全不同的专业读硕士学位，工程管理就是一个很好的例子。我们还创立了强调人文研究和社会责任的慕尼黑社会科技中心（MCTS）。几乎所有的大型交叉学科，像能源、绿色革命、水、生物材料等等都和民生有关。

在新的未来构想计划中，我们提出了4个集成式的科研中心，全部建立在打破现有院系分割的基础上，每一个都有它的使命。这不是说我们就此取消院系，每个学院都依然保留其核心学科，这是我们管理和生存的基础。

但是我们注意到，在这些学院中会有一些可以横向连接的方向。比如机械学院，它的核心是机械设计制造，但它也有为这个核心服务的方向，如生产过程管理等等。这些方向的方法是通用的，完全可以应用在别的领域，因此我们从中区别出可以横向连接的方向，将它们与那些本身就是跨学科的方向放在一起，成立集成式的科研中心。任职于中心的教授们的老家仍可放在某一个学院中，但是他们可以两边兼职，中心的管理人员则是多样化的。这种科研中心从结构上相当于一个院系，只不过它是横向联络的，每个中心有相应的办公楼、专职的工作人员、科研项目和学生，这样保证了这个实体的可持续发展。

记者：大学的改革和创新并非易事，这样的改变会不会影响原先的优势？

孟教授：在可持续发展基础上谈创新才有意义。创新需要勇气和冒险精神，但我们不追求那种半途而废的标新立异和形象工程。改革和创新从出现苗头到发

展壮大，最后水到渠成，顺其自然的结果是最好的。（日期：2012.10.20 来源：科技日报）

要把健康教育放在更加突出的位置

大学生健康意识的培养是关系到学生个人身体素质、大学教育根本目的和中华民族未来的大问题。我们的教育方针是使学生德智体美全面发展，其中的“体”居于基础性地位。胡锦涛总书记在清华大学建校100周年庆祝大会上指出：高等教育的根本任务是人才培养，要全面提高高等教育质量，必须大力提升人才培养水平；要坚持把促进学生健康成长作为学校一切工作的出发点和落脚点，全面贯彻党的教育方针，努力培养德智体美全面发展的社会主义建设者和接班人；要注重更新教育观念，把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量人才培养水平的根本标准。从这些论述中可以看出，提高大学生的身体健康水平是全面提高高等教育质量的应有之义，培养大学生的健康意识、养成大学生的健康习惯是高等教育应尽的职责。然而，在现实中，大学教育中对“体”的教育目的的追求，较对其他教育目的的追求在总体上还有差距。

《中共中央国务院关于进一步加强青少年体育增强青少年体质的意见》和《国家学生体质健康标准》都对大学生身体素质提出明确要求，并作出“每天锻炼一小时”的规定，这无疑给出了教育方针中“体”的基本质量标准及其实施的政策措施。对此，绝大多数高等学校都在贯彻并力求落实，应该说也是有效果的。但平心而论，高等学校和学生个人能否真正落实，情况不容乐观。究其原因，有措施、环境、条件等诸多方面，但最根本的当属思想认识问题。由于我们没有深入研究并向学生讲清楚运动与健康，健康与事业（学业），事业与生活质量之间的必然联系，更没有下功夫思考并告诉学生健康、运动、习惯三者各自的功能张力与内在统一，导致大量学生被动对待运动与锻炼，进而增大学校推动的难度，形成校方不好管、学生不运动或很少运动、学生体质普遍下降的局面，人才培养目标中十分重要的“体质”大打折扣。为此，大学教育当务之急要围绕提升学生身体与生命质量着重解决以下三个方面的认识问题。

健康是生命之本。从广义上讲，健康应该包括完整健全的肢体、健康强壮的体魄和积极乐观的心态。在人的生命历程中，健康是一切社会活动的基础，没有健康，一切将无从谈起。毛泽东同志曾说，“身体是革命的本钱”。要成就卓越快乐的人生，从根本上讲有赖于身体健康的水平与状态。健康是生命质量的标志，健康作为人生的根基、生命的根本，对于顺利完成学业、成就事业，进而实现人生抱负、享受美好生活都具有极其重要的意义和价值。在人生的竞技场上，只有拥有健康的人，才会拥有直面困难的勇气、百折不挠的信心、锲而不舍的毅力和

足够强大的能量，才有搏击人生的资本，才有可能攀上人生的巅峰，才有机会抵达胜利的终点。而那些忽视健康、蔑视生命质量的人，即使面对坦途，也难会有快乐的人生。因此，让大学生拥有健康，应该成为每所大学和大学生个体的共同理想与追求。

运动是健康之基。研究表明，健康的主要支撑条件包括合理饮食、适量运动、情绪稳定和科学休息，其中适量运动起着基础性、关键性作用。有关运动的重要性，古今中外的名家名人都曾有过诸多精辟的论断。达·芬奇曾说“运动是一切生命的源泉”；伏尔泰也说“生命在于运动”；《吕氏春秋·尽数》中记载“流水不腐，户枢不蠹，动也”。这些都从不同侧面充分表达了运动对于人这样一个生命体的产生、运转、保养、维护具有不可替代的作用。人的身体就像铁一样，只有经过千锤百炼才能成钢。这里所说的“千锤百炼”指的就是运动。运动是生命的滋润剂，是青春的美容师，是心灵的慰藉者，是人生旅程中力量与意志的重要来源。人在运动的过程中，一定会处于快乐、朝气、酣畅的美妙状态；热爱并坚持运动的人，收获的不仅仅是身体的舒展与强健、精神的愉悦与乐观、头脑的清醒与高效，更有青春延年、洒脱自信的神奇功效。2010年，温家宝总理在人民大会堂回答记者提问时说：“虽然我是一个基本没有节假日的人，但我还是喜欢锻炼的，无论是散步还是游泳，都使自己的身心能够放松，以保持旺盛的精力来对付繁重的工作。”这既是生活中的范例，也一再揭示运动与健康的内在关系。

习惯是运动之魂。运动的要义，在于持续持久，养成习惯；科学的运动习惯体现着运动主体的生活方式、运动观念和体育精神，彰显运动文化的灵魂。关于习惯，美国心理学巨匠威廉·詹姆斯有过经典注释：“种下一种行为，收获一种习惯；种下一种习惯，收获一种性格；种下一种性格，收获一种命运。”可见，从深层次的意义上讲，习惯不仅反映一个人的思维方式、生活态度，在一定程度上还可以决定人的身体健康状态和人生的成败。实践证明，良好的习惯必然是在有意识的训练中固化，不可能在无意识中自发形成。习惯一旦养成，就会成为支配人生的一种巨大力量。因此，对想要获得强健身体的人来讲，必须在有目的、有计划的训练中培养对运动的爱好，形成良好的运动习惯。当然，习惯养成的过程并非轻而易举、一蹴而就，而是需要明确的意识支配和坚强的意志力量。唯有养成良好的运动习惯，才能从源头上确保运动时间和运动强度，才能将持续有效的运动融入到生活之中，才能使运动真正对人体产生系统的作用。大学生十分有必要把“每天活动一小时，健康工作五十年，幸福生活一辈子”的理念变成习惯，变成自觉运动的内在动力和生活中的自然，从而成为生命健康、生活快乐的源泉。

健康、运动、习惯三者之间是一个有机的整体，共同构成成功人生的重要基石。高等学校要把健康教育放在更加突出的位置，进一步重视和加强健康意识培养和体育设施建设，积极营造健身氛围，促进广大学生重视健康并把运动习惯作

为生活方式，落到实处、持之以恒，努力做到生命不止、运动不息，让运动成为一种生活享受，让人生因健康而“价值”倍增，让“德智体美”全面发展的教育方针和全面提高高等教育质量的时代使命真正变为现实。（日期：2012.10.30 来源：光明日报 作者：王少安，河南理工大学党委书记）

【共同关注】

一位大学校长的励志试验

过去3年，天津中医药大学校长、中国工程院院士张伯礼做了一个试验：他在校内发起一个名为“勇搏励志班”的课外社团，任何学生均可自愿加入。然而参加者面对的是一种颇具压力的生活，譬如每天6时30分的晨练和晨读，只要一次无故缺席就必须退出。

这项试验始于2009级本科学生。在校长的号召下，1500多名新生中最初有1071人自愿加入，一年过后还有570人；再过一年，仅剩300人；目前为233人。针灸学院学生纪鑫毓注意到了数字的变化。在她怀着新奇的心情加入之初，跑步、做操、打太极拳的勇搏班成员站满了整个操场。她看到“每天人数都在减少”，后来只占半个操场甚至更少。

张伯礼校长不动声色地观察着学生们退潮式的淘汰过程。他理解退出，但更关注的是哪些学生能将这样的大学生活坚持到底。每“熬”过一年，同学们会获得校方发出的一张星级纪念证书，一年是1星级，最高5星级。

这张纸，是勇搏班成员所能获得的“仅有的好处”。除了晨练，他们必须参加每月一次的读书会，以及定期的公益服务、社会实践活动。可无论表现得多么出色，都不会得到任何现实的奖励，更不会因为加入校长发起的社团，就会吃上什么“偏饭”。“不脱离原班级活动，不搞特殊化，不享受额外待遇。这个班没有什么‘好处’，他们的回报将用一生去兑现。”张伯礼说，他只是向学生承诺，毕业时，他会在5星级证书上亲笔签名。

“不讲大道理，不要去召唤”。“野蛮其体格，文明其精神”的勇搏班，是这位著名中医针对当今青年人身上的弊病，开出的一剂药方。

张伯礼说，当今大学生多为独生子女，大学里常见的情况是，相当一部分学生以自我为中心，不太关心他人，公益意识淡漠，缺乏责任感，不敢担当，纪律松懈、生活懒散、“混”风盛行。大学受到各界议论，乃至提出“钱学森之问”，这与学校教育一段时间内重“育才”而轻“育人”的导向有关。他注意到，下雪后，学生争先恐后扫雪的情形如今少了。有学生考试作弊不以为耻，反而“磨”

老师放一马。附属医院的医生也反映，实习生会坐等医生给自己打水。在这个农村生源占三分之二的校园里，许多人入校时衣着朴素，没过多久就开始攀比时髦，“朝气、纯朴、向上的风气磨掉了”。

在张伯礼看来，学生身上的这类问题，“靠上一次团课、听一次报告，解决不了”。他希望通过勇搏班的探索，“不讲大道理，不要去召唤，要去营造一种氛围，形成一种风气，悄悄地引导，润物无声。”为了这个从未有过的学生社团，天津中医药大学党委专门召开了常委扩大会议，确定由党委学生工作部和团委负责指导。“有志于磨练成才者”均可报名，自愿加入，自愿退出。所有报名者为一个大班，根据年级划分小班，相近专业的报名者为小队。学校不干预班内事务。一旦退出就没有回头路。勇搏班活动的出勤情况，由学生“纪律委员”负责统计，“30秒就记迟到”。

许多学生就卡在这30秒。那些原本只是带着新奇感报名的学生很快发现，每天起床都要与自己的闹钟“作斗争”。勇搏班设立不久，天气转冷，“在寒风怒吼中离开”的人与日俱增。护理学院学生潘薇是不报名的少数派。她所在宿舍的8名同学分成两派，5个人愿意，3个人不愿意。有的同学不屑地问：为什么要这么折磨自己？勇搏班大班长李杰告诉记者，最初一两个月，在教室里很容易分辨出哪些是勇搏班的学生——由于生物钟没有调整过来，上课打哈欠、课间趴在桌上的往往就是。

在针灸学院学生师帅所在的宿舍，8名同学全报了名，可其他7位陆续退出。他认为，社团的组成往往基于兴趣，勇搏班与之不同的是，成员必须“克己”，抛弃一些个人习惯，这与一些人的个性会有冲突。

张伯礼为勇搏班拟订了一条班训：“责任、坚韧、克己、奉献”。勇搏班规定：各项活动，无故缺席一次者自动淘汰。无故迟到或早退累计3次者自动淘汰。在学业上，一学年内有两门课程经补考尚未及格者，也必须退出。出现违纪行为和诚信问题，勒令退出。

而退出者，“原则上不再吸纳”。张伯礼说，他曾考虑将迟到的上限改为5次，并设置“返回机制”，但最终没有调整。“这告诉他们，要对自己的行为承担责任，就像‘一失足成千古恨’。毕业后到了社会，一个决策往往会影响他们的一生。”

2010级学生入学后，张伯礼在一次全校大会上请2009级勇搏班的同学起立。然后，他向他们深深鞠躬，并号召新生向经受了一年考验的学长，“表示热烈祝贺和崇高敬意”。在场的许多学生记得，掌声持续了50秒。这让许多人热泪盈眶，“庆幸”自己没有败给一念之间的犹豫。

2010级学生程延飞记得，等到勇搏班又一次纳新，全宿舍只有自己报了名。当时有学长告诉她“不参加一定会后悔”。而其他室友听到的另一种说法是，“珍

爱生命，远离勇搏”。

在这两种说法中，程延飞开始了“勇搏式”的生活。她用别人睡懒觉或看电视的时间准备活动材料，感到“特别悲壮”。

勇搏班的“编外”成员。最初的“折磨”过后，中药学院学生王琰发现了勇搏班一个起码的益处：体育课的测验中，勇搏班的学生明显比其他同学轻松。原本跑 800 米气喘吁吁的学生邓忆伏形容，她去爬泰山，居然一鼓作气登上了山顶。大量学生发现自己不再需要闹钟了。周末没有晨练，可潘薇注意到勇搏班的同学会照常早起。她们告诉她，“不是不想休息，而是习惯了”。

潘薇当初认为苛刻的勇搏班不适合崇尚自由的自己，如今她表示“打心眼儿里”佩服勇搏班。在她的观察中，她们的生活越来越有序，有时她睡懒觉不吃早饭，这些同学拉她到食堂；有时逛完超市见到提着重物的老人，勇搏班的同学会十分自然地上前帮忙。

勇搏班安排了大量的公益活动，还组织学生社会实践“了解国情、社情、民情”，并要求每人每学年至少阅读 10 本非本专业的励志类和学习实践类书籍，每月至少上交一篇读后感。寒假和暑假也被社会调查等方面的作业占满了。

如今，潘薇会主动去听勇搏讲坛，从勇搏读书会上寻找书目。每当有同学表示坚持不下去，她会给他们打气。有个女生因为冬天晨练太冷、个人时间太少而打算放弃，潘薇陪她一起总结勇搏班的收获，这位同学突然发现自己“很牛”。

她劝那些打算退出的人，“带着我们的希望继续前进”。潘薇觉得，自己是勇搏班的“编外”成员。

天津中医药大学党委书记张金钟说，学校从一开始看重的就是，勇搏班会影响整个学校的风气，每个学生都会从中受益。

做与不做有质的差别。因身体原因退出勇搏班的护理学院 2009 级学生吴凡，怀念那些读书交流会和时事讨论会。在她的印象里，有时讨论会开着开着就成了辩论会。在一次交流会上，一位同学的话让张磊印象深刻：要想走得快，一个人走；要想走得远，一群人走。

在勇搏班，除了磨炼意志力外，张磊认为自己收获最大的是团队意识。用中医学院学生熊可的话形容，“看到了集体强大的力量”。

2011 级护理学院学生李三玖说，勇搏班让自己“开始考虑社会责任了”。今年正月初二，她和哥哥在家里发觉村里的林地失火。兄妹俩分头喊来村民，用 3 个小时扑灭了林火。李三玖是第一个到达火场的人。她事后回忆，这种“下意识”的责任感，是在勇搏班里养成的。

她提着袋子到运动会现场捡垃圾，听到过路人说，“这肯定是勇搏班的”。她为此自豪。她说，如果没有勇搏班，自己也许还会是那个什么也不参与、特别内

向的女生，守在“一个狭小的空间”中。

中医学院 2010 级勇搏班班长何润东有个习惯，扶起校园里倒下的自行车，把它们摆放整齐。有人称他“摆车哥”。何润东说，原本自己是个“不太热心公益的人”，认为一些事情“做与不做差别并不大”。但在勇搏班里做公益，他越来越体会到，做与不做有质的差别。

中医学院学生田东昌总结，勇搏班让他少了优柔寡断的迟疑，多了当仁不让的决绝，少了自私自利的举动，多了甘于奉献的品格。他说，在勇搏班读的是“无字书”，体悟到字面上没有的道理。

勇搏班让聚在一起的人变得优秀。从许多方面来看，张伯礼开出的药方已经初见疗效。下雪天，学生们会主动扫雪；养老院、孤儿院里常年有他们的身影。在许多班级，成绩前十名的同学，有六七位是勇搏班的成员。甚至有人注意到，集会时勇搏班的学生坐得格外笔直。根据校方详细的统计，无论是学业还是其他方面，勇搏班成员都明显突出。

不过张伯礼多次跟学生们强调，加入勇搏班不意味着比班外的同学优秀，而是要比以前的自己优秀。

他提醒他们要慎重选择。从第二年开始，勇搏班不再拥有那样高的报名率，但退出率也随之降低。2010 级 862 人报名，目前在班 288 人，2011 级 968 位报名者中还余 345 人。程延飞说，勇搏班不是把优秀的人聚在一起，而是让聚在一起的人变得优秀。“大学里有很多生活方式，‘勇搏’只是其中的一种。”2010 级学生金耿说。

一位南方的大学校长到天津中医药大学出差，专门选在清早打车去参观勇搏班。看到冬季的操场上黑压压的人群，这位校长很受震撼，感慨道，如果自己招聘，这样的学生一定优先录用。一位企业负责人讲，带“星”的学生我都要。

张伯礼的试验仍在进行，“疗效”比他预想的要好。谁也无法预计能有多少人坚持到底，但他说，这件事情上，过程远比结果重要。

无论如何，这位校长期待着给最高星级的学生签名的时刻，甚至考虑为他们写毕业推荐信。不过他说，那些坚持到底的“勇搏”学生，“还需要这一张纸的证明吗？”（日期：2012.10.30 来源：中国青年报）

华中师范大学以“校领导午餐会”促进师生交流

华中师范大学组织开展“校领导午餐会”活动，积极搭建校领导、学校各职能部门与学生的沟通平台，开创了师生交流的新机制，为解决学生实际问题，取得良好成效。

畅所欲言，解决实际问题。校领导午餐会于2011年11月由学校办公室、校团委、校学生会面向全校推出，至今已举办七次，成为每月一次的师生交流盛会。参与午餐会的学生从报名者中随机抽出，每次十人。为了达到预期效果，午餐会之前，组织单位在网站和校园内设置信息搜集点，收集学生反映的问题。午餐会地点在学生食堂，会上校领导、学校各职能部门负责人和学生同桌午餐，平等交流。学生积极向学校领导反映学习和生活上的难题，学校领导则现场办公，予以解决，或提出解决方案。七次午餐中，学生提出的大多数问题都得到了及时处理，在学生中产生了积极的影响。例如，针对学生提出的图书馆占座现象严重的问题，校图书馆立即制定相应措施，通过馆内电子显示屏、语音广播系统、纸质通告、温馨提示牌等多种方式提示读者规范行为；另外，通过定期清理占座物品以缓解占座现象，效果明显。

建言献策，共谋学校发展。“校领导午餐会”不仅鼓励学生反映学习生活中的实际问题，更为学生建言献策、参与学校建设发展提供了平台。几次活动以来，学生在与校领导谈话的过程中体现了强烈的主人翁意识，他们对学校的热爱和参与学校建设的热情给领导老师们留下了深刻的印象。例如，有学生提出应加大科研投入力度，积极引导本科生投入科研，发挥榜样带动作用；希望学校加强校内交通管理，处理车辆随意停靠的问题，等等。这些问题的提出，让校领导和相关职能部门从学生的视角获得学校管理和建设的新思路，弥补了疏漏，行政部门与师生共同致力于学校建设，积极营造“我为华师，华师为我”的良好校园风尚。

增进理解，建设和谐校园。“午餐会”活动的设计告别了以往“领导接见”的严肃模式，活动形式简单，有持续性。一经推出，受到学生广泛响应，尤其在第一次活动举办后，有效的后续跟踪报道和问题解决方案的反馈公布更突显了活动了最初宗旨。午餐会上，校领导和相关职能部门领导以生活中平易近人的姿态与学生们真诚交流，共同探讨，为他们解决实际困难。活动让学生深受感动，增进了学校和学生之间的相互理解，为增强师生凝聚力、构建和谐校园起到了积极作用。在最近一期的“午餐会——毕业生专场”中，毕业生为母校对自己的关爱而深怀感激，母校与学子深厚的感情也让师弟师妹们深受触动，让校园内温情融融。

活动组织部门正在不断思考，创新“午餐会”形式，以推进活形式多样化，增强持续性；同时扩大活动的覆盖面，以构建更为广阔交流平台，为谋福学生、促进学校发展贡献积极的力量。（日期：2012.10.11 来源：华中师范大学新闻网）

南开大学长江学者李卫东事件引争议

2012年7月13日，中国青年报报道了南开大学长江学者李卫东所指导的10

位博士无法正常拿到学位的事件，在学术界引起反响。

长江学者、南开大学化学教授李卫东指导的十几位博士生，尽管通过了博士论文答辩，却因没有发表论文而无法拿到学位。此事经中国青年报披露（见本报7月13日4版）后，在学术界引起强烈反响。

国内不少高校将博士学位与发表论文挂钩，李卫东教授指导的博士生均卡在这一规定上。据学生们反映，原因主要在于导师压着大家的成果不投稿。李卫东本人则向记者解释说，这是各高校之间攀比数据的结果，自己对这一“土政策”十分逆反，研究成果是否投稿、何时投稿，理应由学者自主决定。

“需要改变的不是我，而是这个制度本身。”李卫东表示。

这位长江学者的主张和做法，在学术界引起了争议。

据记者了解，李卫东已停止在南开招收博士生。迄今为止，他有16位博士生毕业，其中6人被学校破例授予学位，另外10位仍在等待。此外，还有3位在读的博士生转由其他教授指导。

针对报道，一位读者表示：为什么要等到博士生付出如此惨重的代价，才大义凛然地说要改变制度呢？“这位著名学者是不是太自私了？”

中国科学院地理科学与资源研究所研究员贾绍凤就此评论说，坚持踏实的研究没错，但因为老师对规则的逆反而耽误学生的前程，是很不应该的。

也有人指出，李卫东的解释只是“借口”。“也许制度是有问题，但是他作为一个长江学者，可以表达意见的途径有很多，他为什么要采取这样一种最消极的方式呢？”

李卫东的学生李盛华强调，李老师并不像他宣称的那样是因为挑战“土政策”而不发论文。相反，他一再向学生承诺投稿，使学生认为，只要耐心等待，在一定的期限内会有论文发表。

李盛华是读了李卫东教授对中国青年报记者的解释之后，才决定站出来说话的。此前，这些同学不愿意公开表达对导师的异议。

李盛华2006年师从李卫东读硕士学位，2008年转攻博士学位，2012年毕业，是目前仍在等待学位的10名博士毕业生之一。他说，李老师2008年已有第一位博士毕业生，如果李老师当时就表明自己对规则的“逆反”，那么自己和一些后来者不会选他做导师。

此前曾有9位学生联名向南开大学反映，他们毕业后一直与李卫东保持联系，催促李老师投稿，得到的答复通常是“我们马上发表”、“这个月底投出去”、“这个周末投出去”等。然而李老师一再失约。

李盛华认为，李卫东教授应对此事负有全部责任，只是他把责任推到了“土政策”上，推到了南开大学身上。

接到学生们的反映之后，在该校校长龚克以及著名化学家李正名院士、程津

培院士、周其林院士等许多学者的推动下，南开大学研究生院破例重新审核了李卫东教授 5 位学生的学术水平，授予他们博士学位。李盛华认为，南开大学已经突破了“土政策”的硬性规定，解决了“一刀切”的难题。

李卫东在南开大学任教 7 年多来，只发表了一篇与南开博士生合作的论文，尽管校方多次督促他尽快将研究成果整理发表。对此，李盛华认为，出于对学术的尊重，学校不会强行“摁”着一位学者去发表论文。

作为当事人，李盛华赞成目前将发表论文与学位挂钩的做法。他说，做博士生多年，研究成果在学术期刊上公开发表，接受同行的检验，这样的评价体系是相对公正的。与许多学校相比，南开大学要求自然科学学科博士生至少有一篇论文发表在 SCI 或 EI 的索引源刊物，这样的要求并不高，而且学生可以先毕业，待论文发表之后再行审批学位，具有一定的弹性。

但是，将学位授予与论文发表绑定的规则，在学术界已招致不少反对的声音。南开大学的案例引起了一些学者的思考。上海师范大学人文学院历史系教授周育民形容，这是用发表论文“绑架”学位。

周育民说，我国学位条例将学位授予权交给了由专家组成的答辩委员会和学位委员会。这个制度设计，符合大多数国家学位制度的通例。然而，由于教师和研究生在所谓核心期刊上发表论文是衡量高校排名的重要依据，那些早作规定的高校因此排名靠前，其他高校也纷纷仿效。从某种意义上说，研究生的权益成了高校追求排名的牺牲品。

他认为，将本由专家独享的授予学位权力，与学术刊物编辑分享，是“学术权威和尊严的旁落”。从理论上说，由专家组成的答辩委员会，对于学生是否达到相应学位的学术水平的评价，具有权威性。但是，实际操作的难度也很大。这个问题不仅中国存在，西方发达国家也同样存在。

加州大学伯克利分校数学博士、新加坡国立大学助理教授韩飞告诉中国青年报记者，在伯克利分校，并无发表论文才能毕业的要求。学生通过博士资格考试，就成了博士候选人。博士候选人可以自己提交 3 位教授的名单，组成博士学位论文委员会。博士候选人把学位论文交给博士学位委员会，由他们审阅，3 个人都签字就算论文初步通过。之后，要在系里做一次公开的演讲，所有人都可以去听，听众都可以提出问题。若无问题，学生可以把论文和教授的签名上交给研究生院，最后由研究生院开会确定授予博士学位。

周育民建议，在评选优秀博士生时，可以要求有论文发表，但对全体博士生，不作硬性规定为好。任何部门和学校，都不应该在国家学位条例之外，设置非法定程序，使条例的执行走样。

他还指出，发表论文“绑架”学位，造成的后果之一，是助长了论文粗制滥造甚至抄袭之风。很多论文只是作为换取学位证的“凭据”。

针对南开大学这一事件，周育民认为，导师对校方有关规定可以有不同意见乃至抵制，但也要尽量兼顾学生的现实困难和利益。另一方面，学生也可依据学位条例，维护自身权益。

李卫东教授的“逆反”与高校的规定孰对孰错？用发表论文“绑架”学位的制度是否过于僵化？在受到影响的学生们眼里，与他们的现实困境相比，争论这样的问题没有多大意义。

不止一名学生对记者强调，因为迟迟不来的学位，他们的学术之路几乎被堵死。而他们当初能够师从这位长江学者攻读博士学位，几乎都是学生中的佼佼者，读博期间的付出也不比其他同学少。

一位读者给记者留言，概括此事是“神仙打架，学生遭殃”。

李卫东的一名学生表示：“即便是对行政干预学术不满，对于一位传道、授业、解惑的尊敬师长，是应该努力表达不满争取学术自由，还是应该以众多学生为代价消极抵触呢？是应该为受制于没发表文章不能拿学位的学生鼓与呼，还是应该千万次的承诺却从不践行，把学生玩弄于股掌呢？”

“即便是捍卫个人自由，也不要牺牲我们的利益。”李盛华说。（日期：2012. 9. 30
来源：中国青年报）