

编者按

经过半年的酝酿和准备，在不断探索中，我校《高教动态》第一期编辑出刊了。自高等教育发展研究中心成立以来，中心全体工作人员密切关注国内外高等教育发展动态、研究热点和前沿问题，坚持每月编制《校领导内参》，每期阐述一个热点主题，为领导决策提供借鉴和参考，得到了领导的肯定。在此基础上，我们汇集整理实时的高教政策、高校改革创新案例及有关专家的观点等信息，编辑出版《高教动态》，作为快速了解高教发展信息的窗口，服务于我校各级领导干部，以期通过浓缩信息节约大家的学习时间，并通过学习借鉴启发我们的工作思路。《高教动态》计划每年4、6、10、12月份各出版一期，欢迎各位领导对刊物内容提出改进建议并提供好的信息素材，以便大家更好地学习交流。

“建设高水平大学，跻身国内强校”是历史赋予我们的光荣使命。当前，我校上下掀起了为落实学校中长期发展规划而努力工作的热潮，希望这本小册子能给大家带来有益的启迪和收获。相信只要我们众志成城，齐心协力，我校高水平大学建设目标一定会如期实现！

高等教育发展研究中心

二〇一二年四月十八日

目 录

【政策导向】	2
教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见	2
教育部等部门关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见	7
教育部、财政部关于实施高等学校创新能力提升计划的意见	9
我国计划到 2015 年实现超两成博士成为博士后	12
八部门将联合实施创新人才推进计划	12
【质量工程】	13
高等学校本科教学质量与教学改革工程	13
全国将建 1000 个大学生实践基地	14
大学生创新创业训练计划	14
实践教学探索之成功案例	15
【改革探索】	18
天津大学积极推进学校内部管理体制改单	18
大学改革 章程护航	20
居危求变，推进招生改革是关键	21
以学生为中心是大学发展的目标	22
北京理工大学部分专业合并 按学科大类招生	23
杭州师范大学改革人才评价体系：没职称也能当教授	24
中南大学为杰出青年人才成长开辟“特殊通道”	24
清华大学试行终身教授预备制	25
西南财经大学推进“引用留走”人才机制改革	26
上海财经大学实施“常任轨”机制六年大考	27
【发展动态】	29
浙江大学：让年轻人可以慢慢出成果	29
浙江大学启动实施“一流管理、服务师生”主题活动	30
天津大学正式启动遴选百名“北洋青年学者计划”	31
全国首创四川大学拔尖人才选拔：8 年连读本硕博	31
天津大学发挥工科优势推动文化建设特色发展	32
复旦大学强化“四个教育引导”提高文化育人成效	33
中南大学以师德制度建设推进教风学风建设	35
【学者观点】	37
走出拔尖创新人才培养新路	37
如何构建现代大学制度	38
拔尖创新人才如何“冒”出来	40
重技能轻人文的观念亟待纠偏	42
两会委员热议：高校青年教师成长空间在哪里	42
大学好不好，谁说了算？	44
科学研究不能以功利为目的	47
文化传承创新与科技创新同等重要	48
专家支招天津大学南开大学建绿色生态校区	49
【前沿分析】	50
中国各学科领域国际竞争态势分析	50

【政策导向】

教育部关于全面提高高等教育质量的若干意见

为深入贯彻落实胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的重要讲话精神和《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020年）》，大力提升人才培养水平、增强科学研究能力、服务经济社会发展、推进文化传承创新，全面提高高等教育质量，现提出如下意见。

1、坚持内涵式发展。牢固确立人才培养的中心地位，树立科学的高等教育发展观，坚持稳定规模、优化结构、强化特色、注重创新，走以质量提升为核心的内涵式发展道路。

2、促进高校办出特色。探索建立高校分类体系，制定分类管理办法，克服同质化倾向。根据办学历史、区位优势和资源条件等，确定特色鲜明的办学定位、发展规划、人才培养规格和学科专业设置。加快建设若干所世界一流大学和一批高水平大学，建设一批世界一流学科，继续实施“985工程”、“211工程”和优势学科创新平台、特色重点学科项目。完善中央部属高校和重点建设高校战略布局。

3、完善人才培养质量标准体系。全面实施素质教育，把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量人才培养水平的根本标准。结合的人才培养要求，会同相关部门、科研院所、行业企业，制订实施本科和高职高专专业类教学质量国家标准，制订一级学科博士、硕士学位和专业学位基本要求。鼓励行业部门依据国家标准制订相关专业人才培养评价标准。高校根据实际制订科学的人才培养方案。

4、优化学科专业和人才培养结构。修订学科专业目录及设置管理办法，建立动态调整机制，优化学科专业结构。落实和扩大高校学科专业设置自主权，按照学科专业设置管理规定，除国家控制布点专业外，本科和高职高专专业自主设置，研究生二级学科自主设置，在有条件的学位授予单位试行自行增列博士、硕士一级学科学位授权点。建立高校毕业生就业和重点产业人才供需年度报告制度，健全专业预警、退出机制。连续两年就业率较低的专业，除个别特殊专业外，应调减招生计划直至停招。加大应用型、复合型、技能型人才培养力度。大力发展专业学位研究生教育，逐步扩大专业学位硕士研究生招生规模，促进专业学位和学术学位协调发展。

5、创新人才培养模式。实施基础学科拔尖学生培养试验计划，建设一批国家青年英才培养基地，探索拔尖创新人才培养模式。实施卓越工程师、卓越农林人才、卓越法律人才等教育培养计划，以提高实践能力为重点，探索与有关部门、科研院所、行业企业联合培养人才模式。改革教学管理，探索在教师指导下，学生自主选择专业、自主选择课程等自主学习模式。创新教育教学方法，倡导启发式、探究式、讨论式、参与式教

学。促进科研与教学互动，及时把科研成果转化为教学内容，重点实验室、研究基地等向学生开放。支持本科生参与科研活动，早进课题、早进实验室、早进团队。改革考试方法，注重学习过程考查和学生能力评价。

6、巩固本科教学基础地位。把本科教学作为高校最基础、最根本的工作，领导精力、师资力量、资源配置、经费安排和工作评价都要体现以教学为中心。把教授为本科生上课作为基本制度，将承担本科教学任务作为教授聘用的基本条件，让最优秀教师为本科一年级学生上课。倡导知名教授开设新生研讨课，激发学生专业兴趣和学习动力。定期开展教授为本科生授课情况的专项检查。完善国家、地方、高校三级“本科教学工程”体系，发挥建设项目在推进教学改革、加强教学建设、提高教学质量上的引领、示范、辐射作用。

7、改革研究生培养机制。完善以科学研究和实践创新为主导的导师负责制。综合考虑导师的师德、学术和实践创新水平，健全导师遴选、考核等制度，给予导师特别是博士生导师在录取、资助等方面更多自主权。专业学位突出职业能力培养，与职业资格紧密衔接，建立健全培养、考核、评价和管理体系。学术学位研究生导师应通过科研任务，提高研究生的理论素养和实践能力。推动高校与科研院所联合培养，鼓励跨学科合作指导。专业学位研究生实行双导师制，支持在行业企业建立研究生工作站。开展专业学位硕士研究生培养综合改革试点。

8、强化实践育人环节。制定加强高校实践育人工作的办法。增加实践教学比重。组织编写一批优秀实验教材。加强实验室、实习实训基地、实践教学共享平台建设，重点建设一批国家级实验教学示范中心、国家大学生校外实践教育基地、高职实训基地。加强实践教学管理，提高实验、实习实训、实践和毕业设计（论文）质量。广泛开展社会调查、生产劳动、志愿服务、公益活动、科技发明、勤工助学和挂职锻炼等社会实践活动。新增生均拨款优先投入实践育人工作，新增教学经费优先用于实践教学。

9、加强创新创业教育和就业指导服务。把创新创业教育贯穿人才培养全过程。制订高校创新创业教育教学基本要求，开发创新创业类课程，纳入学分管理。大力开展创新创业师资培养培训，聘请企业家、专业技术人才和能工巧匠等担任兼职教师。支持学生开展创新创业训练，完善国家、地方、高校三级项目资助体系。依托高新技术产业开发区、工业园区和大学科技园等，重点建设一批高校学生科技创业实习基地。

10、加强和改进思想政治教育。修订教材和教学大纲，充分反映马克思主义中国化最新成果。改进教学方法，把教材优势转化为教学优势，增强教学实效。制定思想政治理论课教师队伍建设规划，加大全员培训、骨干研修、攻读博士学位、国内外考察等工作力度。加强马克思主义理论学科建设，为思想政治理论课提供学科支撑。创新网络思想政治教育，建设一批主题教育网站、网络社区。推动高校普遍设立心理健康教育和咨

询机构，开好心理健康教育课程。增强教师心理健康教育意识，关心学生心理健康。制定大学生思想政治教育工作测评体系。启动专项计划，建设一支高水平思想政治教育专家队伍，推进辅导员队伍专业化职业化。创新学生党支部设置方式，加强学生党员的教育、管理和服 务，加强在学生中发展党员工作，加强组织员队伍建设。

11、健全教育质量评估制度。建立以高校自我评估为基础，以教学基本状态数据常态监测、院校评估、专业认证及评估、国际评估为主要内容，政府、学校、专门机构和社会多元评价相结合的教学评估制度。加强学位授权点建设和研究生培养质量监控，坚持自我评估和随机抽查相结合，每5年对博士、硕士学位授权点评估一次。加大博士学位论文抽检范围和力度，每年抽查比例不低于5%。

12、推进协同创新。启动实施高等学校创新能力提升计划。探索建立校校协同、校所协同、校企（行业）协同、校地（区域）协同、国际合作协同等开放、集成、高效的新模式，形成以任务为牵引的人事聘用管理制度、寓教于研的人才培养模式、以质量与贡献为依据的考评机制、以学科交叉融合为导向的资源配置方式等协同创新机制，产出一批重大标志性成果，培养一批拔尖创新人才，在国家创新体系建设中发挥重要作用。

13、提升高校科技创新能力。依托重点学科，加快高校国家（重点）实验室、重大科技基础设施、国家工程技术（研究）中心以及教育部重点实验室、工程技术中心建设与发展。

14、繁荣发展高校哲学社会科学。实施新一轮高校哲学社会科学繁荣计划。推进哲学社会科学教学科研骨干研修工作。推进高校人文社会科学重点研究基地建设。瞄准国家发展战略和重大国际问题，推进高校智库建设。重点建设一批社会科学专题数据库和优秀学术网站。实施高校哲学社会科学“走出去”计划，推进优秀成果和优秀人才走向世界，增强国际学术话语权和影响力。

15、改革高校科研管理机制。推进高校科研组织形式改革，提升高校科研管理水平，加强科研管理队伍建设，增强高校组织、参与重大项目的能 力。创新高校科研人员聘用制度，建立稳定与流动相结合的科研团队。加大基本科研业务费专项资金投入力度，形成有重点的稳定支持和竞争性项目相结合的资源配置方式。

16、增强高校社会服务能力。加快高校科技成果转化和产业化，加强高校技术转移中心建设，形成比较完善的技术转移体系。支持高校参与技术创新体系建设，参与组建产学研战略联盟。开展产学研合作基地建设改革试点，引导高校和企业共建合作创新平台。建设一批高水平咨询研究机构。支持高校与行业部门（协会）、龙头企业共建一批发展战略研究院，开展产业发展研究和咨询。组建一批国际问题研究中心，深入研究全球问题、热点区域问题、国别问题。

17、加快发展继续教育。推动建立继续教育国家制度，搭建终身学习“立交桥”。

健全宽进严出的继续教育学习制度，改革和完善高等教育自学考试制度。推进高校继续教育综合改革，引导高校面向行业和区域举办高质量学历和非学历继续教育。实施本专科继续教育质量提升计划、高校继续教育资源开放计划。

18、推进文化传承创新。发挥文化育人作用，建设体现时代特征和特色的大学文化。确定校训、校歌，形成优良校风、教风和学风，培育大学精神。组织实施高校校园文化建设创新项目。加强图书馆、校史馆、博物馆等场馆建设。开设名师大讲堂活动。推进孔子学院建设，促进汉语言发展。鼓励高校合作建立海外中国学术研究中心。实施学术精品、文化经典项目，建设国际知名的外文学术期刊、研究数据库和外文学术网站。

19、改革考试招生制度。形成分类考试、综合评价、多元录取的高校考试招生制度。改革考试内容和形式，推进分类考试。改革招生录取模式，推进多元录取，逐步扩大自主选拔录取改革试点范围，在坚持统一高考基础上，探索完善自主录取、推荐录取、定向录取、破格录取的方式。加快标准化考点建设，规范高校招生秩序、高考加分项目和艺术体育等特殊类型招生。推进硕士生招生制度改革，突出对考生创新能力、专业潜能和综合素质的考查。推进博士生招生选拔评价方式、评价标准和内容体系等改革，把科研创新能力作为博士生选拔的首要因素，完善直博生和硕博连读等长学制选拔培养制度。建立健全博士生分流淘汰与名额补偿机制。

20、完善研究生资助体系。加大研究生教育财政投入，对纳入招生计划的学术学位和专业学位研究生，按综合定额标准给予财政拨款。建立健全研究生教育收费与奖学助学制度。依托导师科学研究或技术创新经费，增加研究生的研究资助额度。改革奖学金评定、发放和管理办法，实行重在激励的奖学金制度。设立国家奖学金，奖励学业成绩优秀、科研成果显著、社会公益活动表现突出的研究生。设立研究生助学金，将研究生纳入国家助学体系。

21、完善中国特色现代大学制度。落实和扩大高校办学自主权，明确高校办学责任。完善治理结构。发布高校章程制定办法，加强章程建设。配合有关部门制定并落实坚持和完善普通高校党委领导下的校长负责制实施办法，健全党政议事规则和决策程序，依法落实党委职责和校长职权。坚持院系党政联席会议制度。高校领导要把主要精力投入到学校管理工作中，把工作重点集中到提高教育质量上。加强学术组织建设，优化校院两级学术组织构架，制定学术委员会规则，发挥学术委员会在学科建设、学术评价、学术发展中的重要作用。推进教授治学，发挥教授在教学、学术研究和学校管理中的作用。建立校领导联系学术骨干和教授制度。加强教职工代表大会、学生代表大会建设，发挥群众团体的作用。总结推广高校理事会或董事会组建模式和经验，建立健全社会支持和监督学校发展的长效机制。

22、推进试点学院改革。建立教育教学改革试验区，在部分高校设立试点学院，探

索以创新人才培养体制为核心、以学院为基本实施单位的综合性改革。改革人才招录与选拔方式，实行自主招生、多元录取，选拔培养具有创新潜质、学科特长和学业优秀的学生。改革人才培养模式，实行导师制、小班教学，激发学生学习主动性、积极性和创造性，培养拔尖创新人才。改革教师遴选、考核与评价制度，实行聘用制，探索年薪制，激励教师把主要精力用于教书育人。完善学院内部治理结构，实行教授治学、民主管理，扩大学院教学、科研、管理自主权。

23、建设优质教育资源共享体系。建立高校与相关部门、科研院所、行业企业的共建平台，促进合作办学、合作育人、合作发展。鼓励地方建立大学联盟，发挥部属高校优质资源辐射作用，实现区域内高校资源共享、优势互补。加强高校间开放合作，推进教师互聘、学生互换、课程互选、学分互认。加强信息化资源共享平台建设，实施国家精品开放课程项目，建设一批精品视频公开课程和精品资源共享课程，向高校和社会开放。

24、加强省级政府统筹。加大省级统筹力度，根据国家标准，结合各地实际，合理确定各类高等教育办学定位、办学条件、教师编制、生均财政拨款基本标准，合理设置和调整高校及学科专业布局。省级政府依法审批设立实施专科学历教育的高校，审批省级政府管理本科高校学士学位授予单位，审核硕士学位授予单位的硕士学位授予点和硕士专业学位授予点。核准地方高校的章程。完善实施地方“十二五”高等教育改革和发展规划。加大对地方高校的政策倾斜力度，根据区域经济社会发展需要，重点支持一批有特色高水平地方高校。推进国家示范性高等职业院校建设计划，重点建设一批特色高职学校。

25、提升国际交流与合作水平。支持中外高校间学生互换、学分互认、学位互授联授。继续实施公派研究生出国留学项目。探索建立高校学生海外志愿服务机制。推动高校制定本科生和研究生中具有海外学习经历学生比例的阶段性目标。全面实施留学中国计划，不断提高来华留学教育质量，进一步扩大外国留学生规模。引进一批国际公认的高水平专家学者和团队。在部分高校开展聘请外籍人员担任“学术院系主任”、“学术校长”试点。推动高校结合实际提出聘用外籍教师比例的增长性目标。做好高校领导和骨干教师海外培训工作。支持高职学校开展跨国技术培训。支持高校境外办学。支持高校办好若干所示范性中外合作办学机构，实施一批中外合作办学项目。

26、加强师德师风建设。制定高校教师职业道德规范。加强职业理想和职业道德教育，大力宣传高校师德楷模的先进事迹，引导教师潜心教书育人。健全师德考评制度，将师德表现作为教师绩效考核、聘用和奖惩的首要内容，实行师德一票否决制。

27、提高教师业务水平和教学能力。重点支持建设一批国家级教师教学发展示范中心，有计划地开展教师培训、教学咨询等，提升中青年教师专业水平和教学能力。积极

参与“千人计划”，实施“长江学者奖励计划”和“创新团队发展计划”，加强高层次人才队伍建设。选择一批高校探索建立人才发展改革试验区。实施教师教育创新平台项目。建立教授、副教授学术休假制度。

28、完善教师分类管理。严格实施高校教师资格制度，全面实行新进人员公开招聘制度。完善教师分类管理和分类评价办法，明确不同类型教师的岗位职责和任职条件，制定聘用、考核、晋升、奖惩办法。

29、加强高校基础条件建设。建立全国高校发展和建设规划项目储备库及管理信息系统，严格执行先规划、后建设制度。通过多种方式整合校园资源，优化办学空间，提高办学效益。

30、加强高校经费保障。完善高校生均财政定额拨款制度，建立动态调整机制，依法保证生均财政定额拨款逐步增长。（教高[2012]4号文件节选）

教育部等部门关于进一步加强高校实践育人工作的若干意见

为全面落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》，深入贯彻胡锦涛总书记等中央领导同志一系列重要指示精神，现就进一步加强新形势下高校实践育人工作，提出如下意见。

一、充分认识高校实践育人工作的重要性

1、进一步加强高校实践育人工作，是全面落实党的教育方针，把社会主义核心价值观体系贯穿于国民教育全过程，深入实施素质教育，大力提高高等教育质量的必然要求。

2、实践育人特别是实践教学依然是高校人才培养中的薄弱环节，与培养拔尖创新人才的要求还有差距。要切实改变重理论轻实践、重知识传授轻能力培养的观念，注重学思结合，注重知行统一，注重因材施教，以强化实践教学有关要求为重点，以创新实践育人方法途径为基础，以加强实践育人基地建设为依托，以加大实践育人经费投入为保障，调动整合资源，形成实践育人合力，着力构建长效机制，推动高校实践育人工作取得新成效。

二、统筹推进实践育人各项工作

3、加强实践育人工作总体规划。实践教学、军事训练、社会实践活动是实践育人的主要形式。要区分不同类型实践育人形式，制定具体工作规划，深入推动实践育人工作。

4、强化实践教学环节。各高校要结合专业特点和人才培养要求，分类制订实践课程标准，增加实践教学比重，确保人文社会科学类本科专业不少于总学分（学时）的**15%**、理工农医类本科专业不少于**25%**、高职高专类专业不少于**50%**，师范类学生教育实践不少于一个学期，专业学位硕士研究生不少于半年。要全面落实本科专业类教学质量国家标准对实践教学的基本要求，加强实践教学管理，提高实验、实习、实践和毕

业设计（论文）质量。思想政治理论课所有课程都要加强实践环节。

5、深化实践教学方法改革。各高校要把加强实践教学方法改革作为专业建设的重要内容，重点推行基于问题、基于项目、基于案例的教学方法和学习方法，加强综合性实践科目设计和应用。要加强大学生创新创业教育，支持学生开展研究性学习、创新性实验、创业计划和创业模拟活动。

6、认真组织军事训练。组织学生进行军事训练，是实现人才培养目标不可缺少的重要环节。各高校要把军事训练作为必修课，列入教学计划，军事技能训练时间为**2—3**周，实际训练时间不得少于**14**天。要积极争取解放军和武警部队对学生军事训练的大力支持，认真组织实施，增强军训实效。要突出抓好国防生军政训练，纳入教学课程体系，并为国防生日常教育训练提供必要的场地设施和条件，大力支持国防生参加部队实践活动。

7、系统开展社会实践活动。社会调查、生产劳动、志愿服务、公益活动、科技发明和勤工助学等社会实践活动是实践育人的有效载体。每个本科生在学期间参加社会实践活动的时间累计应不少于**4**周，研究生、高职高专学生不少于**2**周，每个学生在学期间要至少参加一次社会调查，撰写一篇调查报告。

8、着力加强实践育人队伍建设。各高校要制定完善教师实践育人的规定和政策，加大教师培训力度，不断提高教师实践育人水平。要主动聘用具有丰富实践经验的专业人才。要鼓励教师增加实践经历，参与产业化科研项目，积极选派相关专业教师到社会各部门进行挂职锻炼。要配齐配强实验室人员，提升实验教学水平。要统筹安排教师指导和参加学生社会实践活动。

9、积极发挥学生主动性。要充分发挥学生在实践育人中的主体作用，建立和完善合理的考核激励机制，加大表彰力度，激发学生参与实践的自觉性、积极性。要支持和引导班级、社团等学生组织自主开展社会实践活动，发挥学生在实践育人中的自我教育、自我管理、自我服务作用。

10、加强实践育人基地建设。实践育人基地是开展实践育人工作的重要载体。要加强实验室、实习实训基地、实践教学共享平台建设，依托现有资源，重点建设一批国家级实验教学示范中心、国家大学生校外实践教育基地和高职实训基地。

三、切实加强对实践育人工作的组织领导

11、形成工作合力。推动地方各级政府整合社会各方面力量，大力支持高校实践育人工作。教育部门要加大对高校实践育人工作的指导和支持力度，进一步发挥好沟通联络作用，积极促进形成实践育人合作机制。各高校要成立由主要领导牵头的实践育人工作领导小组，把实践育人工作纳入重要议事日程和年度工作计划，统筹安排，抓好落实；要加强与企事业单位的沟通协商，为学生参加实习实训和实践活动创造条件。

12、加大经费投入。高校作为实践育人经费投入主体，要统筹安排好教学、科研等方面的经费，新增生均拨款和教学经费要加大对实践教学、军事训练、社会实践活动等

实践育人工作的投入。要多渠道增加实践育人经费投入。

13、加强考核管理。教育部门要把实践育人工作作为对高校办学质量和水平评估考核的重要指标，纳入高校教育教学和党的建设及思想政治教育评估体系，及时表彰宣传实践育人先进集体和个人。

14、加强研究交流。各地各高校要定期召开实践育人经验交流会、座谈研讨会等，及时总结推广实践育人成果，研究深入推进实践育人工作的思路举措。要积极组织专家学者开展科学研究，不断探索实践育人规律，为加强高校实践育人工作提供理论支持和决策依据。

15、强化舆论引导。要充分发挥报刊、广播、电视、互联网等新闻媒体的作用，广泛开展宣传活动，大力报道加强实践育人工作的重要性、必要性，广泛宣传实践育人工作取得的成效，积极推广加强实践育人工作的新思路、新做法、新经验。（教育部等部门[2012]1号文件节选）

教育部、财政部关于实施高等学校创新能力提升计划的意见

为贯彻落实胡锦涛总书记在庆祝清华大学建校100周年大会上的重要讲话精神，积极推动协同创新，促进高等教育与科技、经济、文化的有机结合，大力提升高等学校的创新能力，支持创新型国家和人力资源建设，决定实施“高等学校创新能力提升计划”（以下简称“2011计划”），并对计划实施提出以下意见：

一、实施意义

（一）实施“2011计划”，是落实胡锦涛总书记清华大学百年校庆重要讲话精神的重大举措。

（二）实施“2011计划”，是加快创新型国家建设的重要支撑。

（三）实施“2011计划”，是推动我国教育与科技、经济、文化紧密结合的战略行动。

二、指导思想

按照“国家急需，世界一流”的需要，瞄准科学前沿和国家发展的重大需求，以重点学科建设为基础，以体制机制改革为重点，以创新能力提升为突破口，大力推动协同创新，充分发挥高等教育作为科技第一生产力和人才第一资源重要结合点在国家发展中的独特作用，支撑经济社会又好又快发展。

三、基本原则

需求导向。紧密围绕科技、经济和社会发展中的重大需求，通过协同创新，重点研究和解决国家急需的战略性问题、科学技术尖端领域的前瞻性问题以及涉及国计民生的重大公益性问题。

全面开放。面向各类高等学校开放，不限定范围，不固化单位，广泛吸纳科研院所、行业企业、地方政府以及国际创新力量等，形成多元、开放、动态的组织运行模式。

深度融合。引导和支持高等学校与各类创新力量开展深度合作,探索创新要素有机融合的新机制,促进优质资源的充分共享步加快学科交叉融合,推动教育、科技、经济、文化互动”实现人才培养质量和科学研究能力的同步提升。

创新引领。以机制体制改革引领协同创新,以协同创新引领高等学校创新能力的全面提升,推动高等教育的科学发展,加快世界一流大学和高水平大学建设步伐,促进国家自主创新、科技进步和文化繁荣。

四、总体目标

充分发挥高等学校多学科、多功能的优势,积极联合国内外创新力量,有效整合创新资源,构建协同创新的新模式与新机制,形于协同创新的文化氛围。建立一批“2011同创协新中心”,集聚和培养一批拔尖创新人才,取得一批重大标志性成果,成为具有国际重大影响的学术高地、行业产业共性技术的研发基地、区域创新发展的引领阵地和文化遗产创新的主力阵营。推动知识创新、技术创新、区域创新的战略融合,支撑国家创新体系建设。

五、重点任务

(一)构建协同创新平台与模式

1、面向科学技术前沿和社会发展的重大问题,依托高等学校的优势特色学科,与国内外高水平的大学、科研机构等开展实质性合作,吸引和聚集国内外的优秀创新团队与优质资源,建立符合国际惯例的知识创新模式。

2、面向行业产业经济发展的核心共性问题,依托高等学校与行业结合紧密的优势学科,与大中型骨干企业、科研院所联合开展组织创新,建立多学科融合、多团队协同、多技术集成的重大研发与应用平台。

3、面向区域发展的重大需求,鼓励各类高等学校通过多种形式自觉服务于区域经济建设和社会发展。

4、面向我国社会主义文化建设的迫切需求,整合高等学校人文社会科学的学科和人才优势,推动与科研院所、行业产业以及境外高等学校、研究机构等开展协同研究,构建多学科交叉研究平台。

(二)建立协同创新机制与体制

坚持政府主导与市场机制相结合,突破制约高等学校创新能力提升的内部机制障碍,打破高等学校与其他创新主体间的体制壁垒,把人才作为协同创新的核心要素。

1、构建科学有效的组织管理体系。成立由多方参与的管理机构,负责重大事务协商与决策,制订科学与技术的总体发展路线,明确各方责权和人员、资源、成果、知识产权等归属,实现开放共享、持续发展。

2、探索促进协同创新的人事管理制度。建立以任务为牵引的人员聘用方式,增强对国内外优秀人才的吸引力和凝聚力,造就协同创新的领军人才与团队。推动高等学校与科研院所、企业之间的人员流动,优化人才队伍结构。

3、健全寓教于研的拔尖创新人才培养模式。以科学研究和实践创新为主导,通过学科交叉与融合、产学研紧密合作等途径,推动人才培养机制改革,以高水平科学研究支撑高质量人才培养。

4、形成以创新质量和贡献为导向的评价机制。改变单纯以论文、获奖为主的考核评价方式,注重原始创新和解决:国家重大需求的实效,建立综合评价机制和退出机制,鼓励竞争,动态发展。

5、建立持续创新的科研组织模式。充分发挥协同创新的人才、学科和资源优势,在协同创新中不断发现和解决重大问题,形成可持续发展、充满活力和各具特色的科研组织模式。

6、优化以学科交叉融合为导向的资源配置方式。充分利用和盘活现有资源,集中优质资源重点支持,发挥优势和特色学科的汇聚作用,构建有利于协同创新的基础条件,形成长效机制。

7、创新国际交流与合作模式。积极吸引国际创新力量和资源,集聚世界一流专家学者参与协同创新,合作培养国际化人才,推动与国外高水平大学、科研机构等建立实质性合作,加快我国高等学校的国际化发展进程。

8、营造有利于协同创新的文化环境。构建自由开放、鼓励创新、宽容失败的学术氛围,倡导拼搏进取、敬业奉献、求真务实、团结合作的精神风尚。

六、管理实施

(一)组织管理

教育部、财政部联合成立领导小组,负责顶层设计、宏观布局、统筹协调、经费投入等重大事项决策。领导小组下设办公室,负责规划设计、组织实施、监督管理等工作,办公地点设在教育部。成立专家咨询委员会,为重大政策、总体规划、中心遴选、管理实施等提供咨询。

(二)操作实施

“2011计划”从2012年开始实施,四年为一周期,按照培育组建、评审认定、绩效评价三个阶段开展。在充分培育并达到申报要求的前提下,由协同创新体联合提出“2011协同创新中心”的认定申请。国家每年组织一次评审,按照一定数量和规模,择优遴选不同类型的协同创新中心。

1、培育组建。高等学校应按照“2011计划”的精神和要求,加强组织领导和顶层规划,积极推进机制体制改革,充分汇聚现有资源,广泛联合科研院所、行业企业、地方政府以及国际社会的创新力量开展协同创新。

2、评审认定。在高等学校为主组成的协同创新体充分培育并取得良好成效基础上,联合提交协同创新中心认定申请。领导小组根据评审结果进行审议后,对符合条件的协同创新体,批准认定为“2011协同创新中心”。

3、绩效评价。经批准认定的“2011协同创新中心”应进一步完善组织管理机制,

落实相关条件,整合多方资源,优化规章制度和运行管理办法,强化责任意识,加强过程管理,加快实现预期目标。教育部、财政部建立绩效评价机制、按照协同创新中心确定的任务与规划,加强目标管理和阶段性评估。对于执行效果不佳或无法实现预期目标的“2011 协同创新中心”,要及时整改或予以裁撤。

(三)支持方式

中央财政设立专项资金,对经批准认定的“2011 同创协新中心”,可给予引导性或奖励性支持。为积极推进“2011 计划”的实施,保障“2011 同创协新中心”的机制体制改革,根据实际情况和需求有关部门、地方、高校等应在人事管理、人才计划、招生指标、科研任务和分配政策等方面给予优先或倾斜支持,形成有利于协同创新的政策汇聚区。(教技[2012]6号文件节选)

我国计划到 2015 年实现超两成博士成为博士后

2011 年 8 月份,人力资源和社会保障部、全国博士后管理委员会发布《博士后事业发展“十二五”规划》。规划提出,“十二五”期间,稳步扩大博士后研究人员招收规模,提高博士后研究人员在科研团队中的比例和贡献率,到 2015 年,年招收博士后研究人员达到 1.7 万人,比 2010 年提高 60%左右。

规划指出,“十二五”期间,要坚持扩大规模和提高质量相统一,坚持培养和使用相结合,坚持流动站和工作站发展相协调,到 2015 年,年招收博士后研究人员达到 1.7 万人,占当年全国毕业博士总数的 20%以上;重点高校和科研院所引进教师和科研人员时具有博士后研究经历人员的比例达到 30%。

进一步改革完善博士后制度。要进一步推动博士后工作分级管理和博士后管理创新试点。要加强对博士后研究人员的考核工作和博士后评估工作,提高博士后培养质量。要加强博士后研究人员与国家重大科技项目的结合,充分发挥博士后研究人员在科技创新中的作用。(2011-09-01 来源:人民日报)

八部门将联合实施创新人才推进计划

力争八年培养三千名中青年科技创新人才。

科学家工作室将获专项经费支持。

科技部透露,将与人力资源和社会保障部等七部门联合实施“创新人才推进计划”,力争到 2020 年建成 100 个科学家工作室,培养 3000 名中青年科技创新人才,建设 500 个重点领域创新团队和 300 个创新人才培养示范基地,从而培养和造就一批具有世界水平的科学家、高水平的科技领军人才和工程师、优秀创新团队和创业人才。

据科技部有关负责人介绍,主要措施包括:

改革科技计划管理办法，简化立项程序，对推进计划入选对象中已承担科研项目的，完成项目任务后优先给予滚动持续支持；未承担科研项目的，可自主提出研究项目，符合国家科技计划要求的，按程序给予优先立项。具备条件的依托单位优先建设国家（重点）实验室、工程中心等创新基地。

进一步加大经费投入和支持力度。统筹国家科技计划等相关经费的安排，调整投入结构，创新支持方式，加大对推进计划入选对象的支持力度。在充分利用现有资源的基础上，设立中央财政专项经费，对科学家工作室等重点任务给予支持。

探索建立适应不同任务特点的具体支持措施。对科学家工作室采取“一事一议、按需支持”的方式，给予充分的经费保障，不参与竞争申请科研项目；首席科学家实行聘期制，赋予其充分的科研管理自主权，建立国际同行评议制度。对中青年科技创新领军人才、创新团队加大培养和支持力度，扩大科研经费使用自主权。落实期权、股权和企业年金等中长期激励措施，加强科技与金融结合，加大对科技创新创业人才的支持力度。鼓励创新人才培养示范基地，加强体制机制改革与政策创新，大胆探索，先行先试。
(2012-02-22 来源：人民日报)

【质量工程】

高等学校本科教学质量与教学改革工程

从教育部网站获悉，教育部今年将投入 8 亿元提升本科教学质量与支持教学改革工程。

教育部日前发布了《教育部关于批准实施“十二五”期间“高等学校本科教学质量与教学改革工程”2012 年建设项目的通知》。根据《通知》，教育部将投入 8 亿元支持清华大学、北京大学等 111 所高校、部门，实施专业综合改革试点项目、大学生创新创业训练计划项目以及校外实践教育基地项目等，以支持高校开展综合改革、创业训练以及校外实践。

此举旨在进一步深化本科教育教学改革，提高本科教育教学质量，大力提升人才培养水平。

在课程建设方面，批准高等教育出版社组织实施精品视频公开课建设项目，建设 350 门精品视频公开课，每门精品视频公开课支持建设经费 20 万元；批准高等教育出版社组织实施精品资源共享课建设项目，建设 1100 门精品资源共享课。每门精品资源共享课支持建设经费 10 万元；批准高等教育出版社继续实施 2011 年立项的精品开放课程共享平台项目，安排经费 600 万元。

据了解，“本科教学工程”项目建设经费由中央财政、地方财政和高校自筹经费共同支持。中央部门所属院校的“本科教学工程”建设项目和公共系统建设项目的经费由

中央财政专项资金支持；地方所属院校的项目列入国家“本科教学工程”的，建设经费原则上主要由地方财政或高校自筹经费支持。

中央财政专项资金按照统一规划、单独核算、专款专用的原则，实行项目管理。财政部将会商教育部制订《“十二五”期间“高等学校本科教学质量与教学改革工程”专项资金管理办法》。地方教育、财政主管部门或高等学校应制订相应的专项资金管理办法。项目承担学校和单位根据相应专项资金管理办法，具体负责经费的使用和管理。

（2012-3月 来源：中国教育网）

全国将建 1000 个大学生实践基地

2012年3月初，教育部下文，决定开展国家大学生校外实践教育基地工作，由教育部和财政部共同立项建设1000个实践基地。每个基地的投入经费不少于200万元，总投入将达到20亿。

文件指出，实践基地应依托企事业单位、科研院所、政法机关共同建设，分文科实践教育基地、理科实践教育基地、工程实践教育中心、农科教合作人才培养基地、法学教育实践基地、临床技能综合培训中心和药学实践教育基地等类别。

1000个实践基地中，由中央部门所属高校建设500个，地方所属高校建设500个，由中央财政、地方财政和高校自筹经费共同支持。中央部门所属高校建设的基地由中央财政专项资金支持，每个拨款200万元。地方所属高校建设的实践基地由省级财政支持，支持力度一般不应低于每个实践基地200万元。（2012-3-17 来源：中国教育新闻网）

大学生创新创业训练计划

2012年3月22日，教育部发出通知实施大学生创新创业训练计划。

国家级大学生创新创业训练计划内容包括创新训练项目、创业训练项目和创业实践项目三类。简介如下：

创新训练项目是本科生个人或团队，在导师指导下，自主完成创新性研究项目设计、研究条件准备和项目实施、研究报告撰写、成果（学术）交流等工作。

创业训练项目是本科生团队，在导师指导下，团队中每个学生在项目实施过程中扮演一个或多个具体的角色，通过编制商业计划书、开展可行性研究、模拟企业运行、参加企业实践、撰写创业报告等工作。

创业实践项目是学生团队，在学校导师和企业导师共同指导下，采用前期创新训练项目（或创新性实验）的成果，提出一项具有市场前景的创新性产品或者服务，以此为基础开展创业实践活动。

国家级大学生创新创业训练计划面向中央部委所属高校和地方所属高校。中央部委

所属高校直接参加，地方所属高校由地方教育行政部门推荐参加。国家级大学生创新创业训练计划由中央财政、地方财政共同支持，参与高校按照不低于**1:1**的比例，自筹经费配套。中央部委所属高校参与国家级大学生创新创业训练计划，由中央财政按照平均一个项目**1**万元的资助数额，予以经费支持。地方所属高校参加国家级大学生创新创业训练计划，由地方财政参照中央财政经费支持标准予以支持。各高校可根据申报项目的具体情况适当增减单个项目资助经费。对中央部委所属高校创业实践项目，每个项目经费不少于**10**万元，其中，中央财政经费应资助**5**万元左右。（**2012-3-26** 来源：中国教育新闻网）

实践教学探索之成功案例

1、北京科技大学：社会实践课程化

北京科技大学将大学生社会实践纳入人才培养计划，并不断探索形成了课程化建设的有效方法和长效机制，主要体现在以下三个方面。

一是开创社会实践与思想政治理论课相结合的模式

学校把大学生社会实践作为思政课教学的一部分纳入教学计划，时间安排在大一、大二暑期，分两次进行，每次实践不少于2周。分数记入学生成绩单。

二是创新设计社会实践课程的教学管理保障体系

学校成立了由校领导任组长的大学生社会实践领导小组，按照“专兼结合”的原则形成了一支涵盖思政课教师、团干部、学生辅导员、专业课教师的教学队伍。教材建设上，出版《大学生社会实践教程》，融思想性、知识性、实用性、科学性于一体。教学方式上，以学生暑期自主实践为主，教师前期集中讲授理论、中期加强过程指导、后期强化报告撰写和成果转化指导为辅。教学内容上，每年设计引导性的全校实践大主题，同时提出百余个参考课题，充分体现教育性和时政性。在组织模式上，鼓励以团队为主，凸显团队实践的育人功效。此外，学校还建立了以“五道（安全）防线”即学生个人、实践团队、家庭家长、教师学校以及社会为主要内容的安全教育保障体系和以课程网站、系统、短信平台等信息化为特点的课程管理模式，确保了课程的顺利实施。

三是不断丰富完善社会实践工作的流程和内容

学校以实践教育贯穿始终，按照全年不断线的思路安排工作流程：每年3月开始研究设计实践主题及课题；4月初开始全校性的宣传、动员、培训工作；5至6月学生进行实践筹划准备；7月集中开展理论授课，由思政课教师讲授“实践方法”和“实践报告撰写”两门课程；8至9月督导学生完成社会实践；10至11月开展总结、交流和评比活动，并集中进行成果转化；到12月进入寒假社会实践，直至第二年3月进入新一轮工作。

课程化实施6年多来，学校共组织近3000支团队、3.8万多人参与暑期社会实

践活动中，取得了显著的育人效果，产生了广泛的社会影响。2008年该课程被评为国家精品课程；2009年获国家级教学成果二等奖。

2、中国石油大学：实践教学培养学生创新能力

中国石油大学建立了“以大学生实践创新能力培养为核心，以优化人才培养方案为引领，以共享实验教学资源为平台，以实习基地建设为依托，以大学生创新性实验和学科竞赛为载体，以毕业设计改革为突破口，以激励机制和质量监控为保障”的实践教学体系。学校坚持“实践能力培养四年不断线”，工科类专业实践环节占教学计划总学分（学时）的比例达到了35%以上，超过90%的实验课程开设了综合性、设计性、创新研究型实验，部分实验课程实现了独立设课。目前，所有石油石化类专业都在油田生产单位和科研院所建有毕业设计站点，总数达到56个，2011届毕业论文结合实际题目超过了93%。

一是优化人才培养方案，做好实践教学顶层设计

为做好实践教学顶层设计，学校坚持“实践能力培养四年不断线”的原则，对本科培养方案进行了优化，提高了实践环节占教学计划总学分（学时）的比例，结合辅助培养计划、复合型人才培养计划以及卓越工程师培养、拔尖人才培养等专门培养计划的实施，凸显了实践教学在创新人才培养中的重要地位。

二是搭建实践训练平台，保障学生实践能力培养

为保障实践教学的顺利进行，学校以实践训练平台的搭建工作为重心，按照“优势整合、内外互补、强化实训”的总体思路，开展了实验教学资源共享平台建设、实习基地建设、工程实践教育中心建设、毕业设计网点建设、创新实验室建设等一系列工作，丰富了实验教学内容，扩充和完善了实验教学体系，拓展了学生实践与创新的空间和环境，为学生工程实践能力的培养提供了有力保障。

三是深化实践教学改革，强化学生创新能力培养

学校以大学生创新性实验计划、学科竞赛、毕业设计等工作为抓手，不断深化实践教学改革，建立了三级管理、滚动发展的大学生创新性实验计划培育体系，开展了“毕业设计源于科研项目”、“全学年毕业设计”、“纵横双向质量评价”等改革试点工作，进一步强化了学生创新能力的培养，实现了工程实践与创新能力培养的无缝对接。

近年来，学校以大学生实践创新能力培养为核心，搭建了以实验教学资源共享和创新实验室为主的实验教学平台，先后建成2个国家级实验教学示范中心，3个国家级工程实践教育中心，完成了两校区“圈层式”校外实习基地和“集团式”综合实习基地的整体规划和布局，形成了“以政策引导教学、以激励促进教学”的良好局面。学校就业率连续16年保持在90%以上，毕业生综合素质好，工程实践能力强，得到社会及用人单位的普遍肯定。

3、西南大学：开展“六个一”社会实践活动

一是以建立健全机制为切入点，体现以“六个一”社会实践活动的经常性

“六个一”即每一名大学生积极参与种树，学校建一片大学林；带薪实习一个月；到农

村“三进三同”——“三进”即进基层、进村子、进农户，“三同”即同吃、同住、同劳动一个月；到企业做工一个月；学军一个月；撰写一篇有价值的社会调研报告。

学校成立了大学生社会实践工作领导小组，专门制定了大学生社会实践《实施方案》，根据方案修订人才培养计划，将社会实践纳入学校教学大纲，根据专业不同计算11至19个学分。学校建立了大学生社会实践四级管理机制，从“学校—部门—学院—班级”四个层面加强管理，确保任务逐项落实到位；安排了专项经费，学校2011年统筹大学生社会实践活动经费2587万元。同时积极探索建立和完善大学生社会实践工作评估体系，加强考核评估，确保社会实践活动质量。

二是以扩大覆盖面和受益面为着力点，增强“六个一”社会实践活动的实效性

学校把“六个一”社会实践活动作为一项系统工程，合理规划，整体推进，扩大了实践育人的覆盖面和受益面。比如植树活动，西南大学按照市里的统一安排，先后5次集中组织万余名学生在涪陵区、两江新区等地开展“绿化长江行动”和“西南大学林”建设活动，同时学校每个学院就近与北碚区一个镇或街道对接，建设以学院命名的学院林；还在校内建设了“毕业林”、“国防林”、“师范林”，实现植树活动学生全覆盖。又比如工学农活动，学校整合社会育人资源，建立一批实践基地，让更多的学生走进工厂、农村，学习实践。学校与四联集团共建了社会实践基地，仅这一个基地就接收了1100名学工大学生。

三是以基层发展需求为结合点，实现“六个一”社会实践活动的可持续性

学校发挥教育和农业的专业优势，实施了“顶岗支教”、“顶岗支农”计划。在重庆、四川、贵州等省市50多所农村中小学和区县建立了顶岗支教支农实习基地，每年参加实习的本科生1000余人。学校在全市率先开展了大学生“三进三同”体验式社会实践模式。仅2011年，就组织了万余名大学生深入全国536个乡镇、6350个村、6625户农户家中开展“三进三同”实践活动，将基层发展需求与自身专业特色相结合，受到好评。同时按生源地组建了100余支社会实践小分队，深入农村，用自己的知识为农民办实事、办实事，服务基层需要。

4、西南石油大学：完善“四层次两课堂”实践教学平台

西南石油大学深化实践教学改革，完善“四层次两课堂”的立体式学分制实践教学平台，设置具有层次性、渐进性、可操作性的多平台实践教学内容，大力加强实验、实习、实训和毕业设计(论文)等实践教学环节，改革实践教学手段和方法，不断提高学生的实践能力和创新能力。

“四层次两课堂”的立体式学分制实践教学是指，在工程认知实践、课程实验教学、实习实训、毕业设计(论文)“四个层次”的平台上，通过课堂教学、课外实践“两个课堂”，实施立体式实践教学，实践教学环节纳入学分制管理。各实践教学环节累计学分，人文社会科学类专业不少于总学分(学时)的20%，理工类专业不少于总学分(学时)的30%。

学校整合各种认知实习资源，搭建由机械结构、工程制造、工程管理、工程控制、创新与创业、电子工艺、石油工程等认知实践教学单元组成的工程认知实践平台。分层次、分类别开设《工程认知实习》系列课程，改革《机械制造实训》、《电子工艺实训》等工程训练课程，建立对应的工程训练项目和选修机制，培养学生的基本操作技能。

课程实践教学平台由课程设计、课程实验项目、课程模块（专业）综合设计与实验等教学单元组成。在这一平台上，实施课程实验项目学分制和选修制。鼓励教研室和实验室联合开发和建设课程实验项目和开放实验项目。继续实施物理实验、力学、电工、计算机、英语口语、化学等相关课程的基础技能测试。构建实验教学管理系统，实现课程实验项目的排课、选课等自动化、网络化管理。遴选 20 门实践教学改革示范课和 10 个示范实验室（中心）给予重点支持。

学校拓宽校外实践渠道，与社会、行业以及企事业单位共建实习、实践教学基地，构建全天候的实习实训平台。遴选 20 个石油主干专业和 10 个通用专业的校外实习实训示范基地进行重点支持。建设以钻井平台为龙头的“校内实习实训基地群”，鼓励和支持企业工程师进驻基地。鼓励学生进入工厂企业、科研单位等参加现场互动、技术培训和辅助管理。

在毕业设计（论文）平台上，学校鼓励教师从承担的科研项目选题，鼓励并引导学生自主拟定符合要求的题目。在指导毕业设计的过程中，强调分类指导和团队合作，强调过程管理，鼓励学生创造性开展工作。学校设立专项经费，鼓励学生积极参与开展各项大学生学科竞赛、技能竞赛、各项科学实验、学术研究以及社会实践活动。为保证实践教学取得实效，学校加大教师培训力度，鼓励教师增加实践经历，参与产业化科研项目，积极选派相关专业教师到社会各部门进行挂职锻炼，不断提高教师实践能力。（来源：中国教育新闻网）

【改革探索】

天津大学积极推进学校内部管理体制改革的

天津大学推进“学校内部管理体制改革的”试点改革，完善学校内部治理结构，加强人才队伍建设，深入开展试点学院工作，取得了初步成效。

一、推进学术委员会建设，完善学校内部治理结构

通过充分发挥学术组织作用，进一步完善学校内部治理结构。

一是明确学术委员会的具体职责。学术委员会的具体职责为：学术审议，审议学科建设与发展规划、科技工作规划、师资队伍建设规划及其他学术工作等；学术评议，评议教师及其他专业技术职务，评议拟引进人才学术水平，评议拟向国内外重要学术组织推荐任职人选、拟推荐各类人才计划人选和教学、科研项目与成果奖励；学风维护，维

护学风和学术道德建设工作；对涉及学术问题的其它重要事项进行论证和咨询；听取与学术相关工作的报告。

二是组建校院两级学术委员会。先在各学院和直属科研单位组建了 15 个基层学术委员会，并在此基础上组建了校级学术委员会，聘请 5 名院士、著名学者担任学术委员会顾问。学术委员会下设秘书处，负责日常工作，今后还将陆续成立学风、教学、科技、学科、人才、外事等专门委员会，与学位评定委员会、教学指导委员会等相互配合推进教育教学改革、促进学科建设和调整，进一步发挥对学校改革和发展重大问题的咨询和审议作用。

三是加强相关制度建设。制定了《天津大学学术委员会章程（试行）》，对学术委员会的有关内容进行了规定，学校各学院和直属科研单位也根据本单位具体情况制定了基层学术委员会章程（试行）。学校还围绕学术委员的运转和职责定位，出台了一系列文件和规定。

二、实施人才强校战略，探索推进人才队伍建设改革

研究制定《天津大学人才强校战略实施纲要》，积极推进人才队伍建设改革，探索培养造就高素质师资队伍的有效途径。

一是科学规划，确定人才队伍建设的总体思路。天大围绕建设国内外知名高水平大学的目标和“三步走”发展战略，制定了学校人才队伍建设的三个阶段目标，明确了推进机制创新、加强高层次人才队伍建设和创造良好学术生态环境等三个层面的战略重点，确定了选拔、培养、使用、评价、激励等各个环节的工作重点，并将围绕人才引进、队伍建设、激励考核、管理支撑等四个方面制定相关的具体办法和配套措施。

二是创新机制，激发人才队伍的创造活力和竞争力。创新聘用机制，初步形成合同制基础上的激励、遴选及流转、退出机制，对新聘用人员的学缘结构做出明确规定；创新培养机制，开设“师资创新能力与职业发展一入职培训”，积极选派青年骨干教师出国研修，资助教师开展科学研究；创新激励机制，初步建立以岗位绩效为核心，以提升学校育人水平和核心竞争力为导向的绩效津贴激励机制。

三是突出重点，引进和用好高层次人才。创新评价方法，构建学术表现评价体系，并与海内外同行评议相结合，通过主观与客观相结合的评价机制，确保引进人才的质量与水平。积极为引进高层次人才提供经费、工作平台等保障条件，探索实施高层次人才科研启动费制度、科研助手制度、协议薪酬制度等。

三、开展试点学院改革，探索校院两级管理体制

在精密仪器与光电工程学院设立“精仪学术综合改革试验区”，实施教学责任教授制，充分发挥教授在教学中的主导作用；实施首席科学家制，构建“大师+团队”的人才队伍建设模式和科技创新体制；实行资深教授制，授予为学校发展做出重大贡献的教授“资深教授”荣誉称号，适当延长他们的工作期限，暂缓退休。

成立管理与经济学部，重点进行以学部章程为核心的制度建设，设计了学部内部的

组织机构设置及功能，初步形成学部工作运行机制，推进人事制度，探索学校教育和企业实践相结合的“三明治”式等复合型管理人才培养模式。此外，天大在选人用人环节还为药学院开辟“人才特区”，给予学院充分自主权，使学院在很短时间里就聚集了一支高水平的师资队伍；建立人才培养的综合改革试验区“求是学部”，按照矩阵式组织管理模式，统筹学校工程创新人才培养工作；组建深入产业腹地的滨海工业研究院，重点探索深度产学研合作体制机制。（2012-1-6 来源：天津大学新闻网）

大学改革 章程护航

《高等学校章程制定暂行办法》正式实施，由26所高校先行试点，全国范围内的大学章程制定和修订工作渐次全面展开。

“学术”，无疑是大学章程的核心关键词之一。大学章程的制定，最引人瞩目之处恰是以管理制度的形式，厘清行政权力与学术权力的边界，明确各自的运行机制。“教授治校”和“大学去行政化”再次成为了一时舆论热点，而如何进一步规范学校内外部权利义务关系、优化高校学术环境，努力形成行政权力对于学术的服务与支撑，更是成为了讨论的关键。因此，有专家惊呼大学章程吹响了高校立宪的号角，可为现代大学办学之道正本清源、保驾护航。

《大学章程》的实施，进一步明确高校在人才培养、科学研究、服务社会、推进文化传承创新等各方面的任务，界定高等学校的举办者、主管教育行政部门与高等学校的关系，从而促进高校完善治理结构、推进科学发展。在一个机遇与挑战并存、改革迫在眉睫的新时期，制定大学章程，让处在十字路口的高校得以回望校园，重新梳理自身的历史和文化脉络，深入探寻现代大学的立校之本。

《高等学校章程制定暂行办法》总则开宗明义，指出章程是高等学校依法自主办学、实施管理和履行公共职能的基本准则，其后更以五分之一的篇幅详尽规范了大学章程的制定程序，并专辟一章以九项条款诠释了大学章程的核准与监督规范。现代大学的章程再也不能流于官样文章，而必须做到经费、学科、管理架构、社会合作等各个方面处处有章可循，决策、监督、评价、保障等诸类体系尽皆程序正义，切实指导高等学校科学规范地运作与发展。

一部合格的大学章程，必然是一部把学校与教师、学校与学生、教师与学生的关系建立在“以人为本”的核心理念上，充分考虑和尊重学校各主体利益与意见的表达权利的章程。大学的自主办学，自大学章程制定的自主原则而始，即章程要着力完善学校自我管理、自我约束的体制、机制，充分反映学校的办学特色。正因如此，章程制定的过程，同时也将成为“学校凝聚共识、促进管理、增进和谐的过程”。

早在2005年12月，吉林大学就通过了新中国第一部大学章程。

《吉林大学章程》涉及学校内部治理结构、管理体制以及学校与政府、学校与社

会的关系，其中主要回答了学校内部治理结构等现代大学制度的核心问题，规范了校内各种关系，明晰了领导体制、治理结构、管理模式等，突出了依法治校、教授治学、民主管理和以人为本的理念与特色。（来自中国教育部网站）

居危求变，推进招生改革是关键

2012 高考的号角尚未吹响，但是生源大战已峰烟燃起。2 月 16 日，澳大利亚名校悉尼大学在其官网正式宣布：接受中国内地高考成绩，内地考生可直接申请本科入学。一纸新政引来公众热议，高考不再“独木”路窄，还把“桥”架到了大洋彼岸。但值得担忧的问题也接踵而来：当出国留学不再只是高考的“退路”，而变成了另一种“出路”之时，中国高校是否真的陷入了“狼来了”的招生窘境？

高考“独木桥”架通世界名校，升学留学两不误。

“世界排名高于清华、北大，录取分数却比清华、北大低 100 分左右！”近日，海外名校悉尼大学携着具有如此强大吸引力的招生新政高调进驻中国，让不少考生家长心动不已，也让迈进大洋彼岸的名校读书的梦想似乎变得更加“唾手可得”。

在最新的招生政策中，对申请读本科的中国学生以附件形式、按省市区划分明确列出了高考分数要求。纵观各地的高考分数要求，大致与其 2011 年的理科或文科重点线持平，这意味着中国高考考生不必再额外准备澳洲高考，凭借本地高考分数，就有机会申请就读世界排名前 50 的悉尼大学。

“这是一次重大的突破，甚至可以说是悉尼大学针对中国学生量身打造的‘史上最强录取政策’。”据澳大利亚留学中介介绍，新政之前，无论中国学生有多优秀，都不能直接入读悉尼大学的本科，而是需要经过 8 个月至 1 年的预科课程，考试后方可通过。而预科的升本考试又是带有分流性质的，每年大概约有 70% 的考生顺利升学。“可以说，这项政策既能降低学生升学就读的风险，又能省去预科一年的时间、精力和金钱。

更多学者则认为“中国人的脑瓜子”才是悉尼大学此举的真正目的。中国教育科学研究院研究员储朝晖认为促使悉尼大学此举的主要原因是全球范围内激烈的生源竞争：“生源是决定大学水平和质量的首要因素，哪个大学都想招到更好的生源，承认中国的高考成绩就减少了一道中国生源进入悉尼大学的门槛。中国的生源数量和素质都相对较高，中国将成为全球范围内大学生源争夺的焦点，而悉尼大学是想占得先机。”

21 世纪教育研究院院长杨东平则坦言海外名校加入中国优秀生源大战是“对国内高校乃至中国高等教育的极大挑战”。不少人预测，由于名校的示范力量及政策的先行效益，越来越多的海外名校将效仿此种“基于高考成绩之上的自主招生”，在承认统一高考的前提下打破集中录取制度，不仅有利于缓解学生的升学压力，也为学校选拔到更多的优秀生源。

还有不少学者认为，面对“跑到家门口亮剑”的海外高校和全球化生源竞争的日益

加剧，以往“掐尖”抢生源、圈生源的做法已经过时，问题的关键在于如何苦练内功，用优秀的教育质量和服服务吸引生源。（2012-02-23 来源：光明日报）

以学生为中心是大学发展的目标

当代美国大学三个“结合”的教育，贯穿了一条红线，即“以学生为中心”，一切为了学生的成长，一切从学生的实际出发，一切都让学生自主选择、自我负责。其中的道理，正如耶鲁大学斯密特德校长对学生所说：“你们就是大学！”

自20世纪80年代以来，随着大学之间的竞争越来越激烈，大学教育越来越以学生为中心，因为大学毕竟应以人才培养为本。1991年，锡拉丘兹大学校长肯尼斯·肖旗帜鲜明地提出要建设“以学生为中心的研究型大学”。随后，亚利桑那大学、西密西根大学、阿拉巴马大学、阿肯色大学、Clemson大学、堪萨斯州立大学、俄亥俄州立大学、北得克萨斯大学、西弗吉尼亚大学、伯克利加利福尼亚大学、密歇根大学、卡内基-梅隆大学、阿默赫斯特马萨诸塞大学、西北大学等一批大学紧随其后也提出了类似的办学思路。

本科生是美国大学生的主体。以学生为中心，自然就要更加重视本科教学。过去，美国曾有一些研究型大学试图用减少教学工作量的办法来吸引或挽留教师，但自上世纪90年代以来越来越多的大学放弃了这种做法。例如，亚利桑那大学从1993年起告知前来应聘的教师，该校所有的教师都有担负本科教学工作的职责，并在聘任书中载明这方面工作量的多少。如果教师教学成绩突出，不仅职称可以得到晋升，还可获得休假等奖励；而如果这方面工作做得不够好，职称评审等的结果很可能是“一票否决”。西北大学不聘任任何不承诺教学工作的教师，并要定期检查各学院教师教学的情况。曾有一位知名的人文学科教授告诉学校，别的学校愿意5年内不用他上课，希望学校也能减免他的教学工作量，但西北大学没有答应教授的要求。在匹兹堡大学，对所有的教师都需要有有关教学表现的明确记录。有关教师聘用、晋升、终身职和工资的决策直接受到这种记录的影响。教师要取得终身职，他在教学方面必须有令人满意的记录。锡拉丘兹大学宣称，决不聘用任何所谓的不做教学的“研究教授”。

美国大学给学生以充分学习自由的学分制，集中体现了“以学生为中心”的办学理念。美国大学开设的课程面广量多，学生选择的余地很大。例如斯坦福大学，全校共有6000多名本科生，开设了6000多门本科课程，平均每个学生可以单独享有一门课程。因此，学生不必按某一固定模式塑造自己，在学业上享有最大限度的自主权、主动权，可以充分发挥潜力与特长，各取所需，各得其所。参照美国一些名牌大学的校历，按本科毕业要求计算，其课堂教学的总时数大约只相当于我国一些名牌大学的60%，但美国大学生却有更多的课外学习时间，也要完成更多的课外作业。在课外，学生不仅要读书、写文章，更要参加各种各样的社会实践活动。美国大学的教师充分地尊重每一个学生，

既鼓励学生在课堂上积极参与有关教学内容的讨论，更鼓励学生在课外自主地学习、锻炼和提高。斯坦福大学规定，学生可以在三年级秋学期结束前或完成 85 个学分后才选择主修（斯坦福大学实行学季制，每个学年除夏学期不必选课外，分为 3 个学季，修满规定的 180 学分即可毕业）。2000 年，该校所有的本科生中有 56% 尚未明确主修专业及所属院系，这给了学生今后很大的自由发展空间。在美国不少大学，如果学生对学校开设的所有主修都不满意，经教师指导、学校相关委员会批准，还可自己制定一个主修计划。美国大学的这种做法，尊重了学生的兴趣，有利于培养学生的个性，而兴趣和个性正是他们今后创新的前提。

1998 年 10 月，美国大学率先倡导的“以学生为中心”的理念，被联合国教科文组织写入世界高等教育大会宣言。《宣言》指出：“在当今这个日新月异的世界，高等教育显然需要有以学生为中心的新的视角和新的模式”，要求“国家和高等院校的决策者应把学生及其需要作为关心的重点，并应将他们视为高等教育改革的主要的和负责的参与者。这应包括学生参与有关高等教育问题的讨论，参与评估，参与课程和教学法的改革，并在现行体制范围内，参与制定政策和院校的管理工作”。可以预计，美国大学“以学生为中心”的经验，必将对整个世界高等教育产生深远的影响。（来源：中国教育新闻网）

北京理工大学部分专业合并 按学科大类招生

北京理工大学 2011 年开始实行部分专业按大类招生办法。

北京理工大学 2011 年在福建省计划招生 72 人，其中理科学生 65 人、文科学生 5 人、艺术类学生 2 人。具体招生政策：

1、2011 年开始将部分专业合并，按学科大类招生。如交通工程专业和交通运输专业按交通运输类招生；化学工程与工艺专业和制药工程专业按化工与制药类招生；数学与应用数学专业和信息与计算科学专业按数学类招生；应用化学专业和化学专业按化学类招生；工商管理专业和市场营销专业按工商管理类招生等。

2、在部分重点强项学科中实行“本硕博贯通培养”、“实验班”、“国际化教育”等“高层次”招生。其中，飞行器设计与工程本硕博贯通培养班、安全工程本硕博贯通培养班、信息工程本硕博贯通培养班、信息工程实验班、理科试验班，在高招录取时直接录取；电子科学与技术、机械工程、自动化和国际经济与贸易四个国际化教育专业，在已被该校普通专业录取的新生中，再次报名，择优录取。

3、北京理工大学组织的本科生国际交流项目有国际双学位、访学、交换生、毕业设计（论文）和短期培训项目等。本科生前两年在北京理工大学学习，成绩符合项目要求，后两年赴国外合作大学学习，成绩合格者，可获北京理工大学毕业证书、学士学位证书，同时获国外大学的学位证书。（来源：北京理工大学新闻网）

杭州师范大学改革人才评价体系：没职称也能当教授

2012年2月23日下午，8位“不论身份、不论学历、不论职称”的杭州师范大学教师正式受聘为本校教学科研特设岗位特聘教授，其中3位没有教授职称。

2010年7月，在全国人文学科发展普遍面临量化考核困境的大环境下，杭师大出台《人文社会科学振兴计划》，率先提出“有数字论，不惟数字论”的人文社科评价新体系。作为该计划的关键性部分，教学科研特设岗迈出了人才评价制度改革的一大步。

8位特聘教授既有正高教授，也有副教授，还有相当于讲师的没职称人选，各自的教学科研活动也各具特色，集合人文、音乐、美术各学科。

教学特设岗特聘教授黄岳杰，副教授职称，27年来一直从事校园戏剧创作，他任编剧的大学生话剧《西泠守望》获得首届“中国戏剧奖·校园戏剧奖”优秀剧目奖、优秀舞美奖，这是目前唯一由国家设立的校园戏剧最高奖；

教学特设岗特聘教授、指挥专家阎宝林，教授职称，论文数量虽不多，但他带领的大学生合唱团拿下过第8届中国音乐金钟奖合唱比赛的金、银奖等高含金量的奖项；

学术特设岗特聘教授莫小不长期从事书法教学，对篆刻和古文字有着很深研究；

学术特设岗特聘教授“80后”韩钦，是8人中年纪最轻的一位，也是唯一没有职称的一位特聘教授，因其出众的钢琴演奏才华，被业界评价为“最出色的中国青年钢琴家之一”。

杭州师范大学党委书记崔鹏飞说：“一直以来，学校的大师是花重金引进的，从现在开始我们要做的是培养大师，并且努力营造尊重知识、尊重人才、尊重创造、尊重学术的环境。”

根据学校的管理办法，聘期内，岗位聘用人员免于现行评价指标的影响，受聘人员只需每年递交年度述职报告。同时，连续两个聘期述职考核优秀者，具有“终身教授”任职资格。

“一所大学怎么可以没有人在仰望天空？如果所有教师都是在考虑如何交几篇论文，如何成就一流大学和一流教师？”杭州师范大学校长叶高翔希望能够给学校里的奇才、偏才、天才创造一个优良的成长成才环境，同时表示学校既要有渴望出现一位大师的期待，也要有允许一百位努力者失败的胸怀。

据了解，杭州师范大学人文社科振兴计划运作一年多来，学校的人文氛围明显改善，教师科研由“压任务”转变为“创条件”，评价氛围从讲究“考核”转变为讲究“鼓励”，教师的教学科研积极性越来越高。（2012-02-27来源：光明日报）

中南大学为杰出青年人才成长开辟“特殊通道”

2012年3月20日下午，中南大学决定：从今天开始聘请22岁的刘路为正教授级研

究员，刘路成为目前中国最年轻的教授。

据中南大学校长张尧学介绍，中南大学此举是为杰出青年人才提供更好的平台：“我们把他聘为教授级研究员，让他尽可能多的从事科学研究，在国内外、在全世界、在设备领域最好的地方去讲学、访学，丰富他的阅历，给他的科研提供更好的平台。”

2010年，“数学奇才”中南大学大三本科生刘路破解了国际数学难题“西塔潘猜想”，震惊国际数学逻辑界。2011年10月，学校特批刘路硕博连读，为其“量身打造”培养方案后，还将其作为青年教师后备人才，进入数学家侯振挺教授研究所从事研究工作。

（来源：中国教育新闻网）

清华大学试行终身教授预备制

2011年11月14日，清华大学首次召开人才工作会议，提出高水平师资队伍是学校人才工作的核心。清华大学在物理系试点推行的旨在打造高水平师资队伍的终身教授预备制（tenure-track）再次引起关注。

陈曦就是这项制度的见证者。2010年1月，清华终身教授预备制系列助理教授陈曦准备接受一次对他学术生涯影响重大的“裁决”：物理系全体教授将投票决定他是否能转为终身教职（tenure）。如果通过，他将获得终身职位，从此享有学术研究的较大自由；如果不通过，他将不得不告别清华。

2003年，清华大学批准物理系率先试点，对所有新聘教师实行终身教授预备制度。该制度在美国大学普遍采用，考察期一般为6年，到时必须接受评审，如果通过，同时获得晋升和终身职；通不过，一般必须离开寻找新工作。这一制度被人形象地称为“非升即走”。

陈曦是2006年年初来到清华的。几年来，他承担并完成了多项科技部、国家自然科学基金委下达的重大科研项目，发表学术论文17篇，牵头设计搭建了一台超高真空低温STM，还很好地完成了“基础物理学原理与实验”这门新开设的、面向大一新生的课程教学工作。2009年下半年，陈曦提出了提前转为终身教职的申请。

物理系学术委员会随即启动了国内外同行的评审程序，邀请12位同行对陈曦进行匿名评审。12位评审人大约一半是凝聚态物理实验领域“大同行”，一半是陈曦所从事的STM实验方面的“小同行”。他们基于陈曦撰写的长达数十页的申请报告，以匿名通讯评审的方式对陈曦作出定性的评估，而发表文章的数量并不是最重要的考核标准。

在这个评审中，同行们要回答4个问题：评审对象所从事的研究领域是否具有重要性；评审对象所作出的最好的研究是否具有实质的学术意义，对该领域是否有影响；评审对象进一步发展的潜力如何，有无可能将来在同类型人员中脱颖而出；如果评审对象申请您所在的学校或者研究所，您是否支持给予终身职位？

收回的8份评审意见一致赞扬陈曦在清华的研究成果。有的评审专家认为，陈曦的

研究成绩达到世界上该领域最优秀的 3 到 5 个研究组的水准；有的认为，任何一个主要的研究型大学，拥有这样高水平的教师都将是幸运的；还有几位评审专家建议，清华应破格立即晋升陈曦为教授。

朱邦芬，清华大学物理系教授，中国科学院院士。朱邦芬与黄昆一起确立了半导体超晶格光学声子模式的理论，被国际学术界命名为“黄朱模型”。

从 2003 年 4 月到 2010 年 7 月，朱邦芬任清华大学物理系主任，他在接受系主任工作前，要求学校批准物理系实行这项新制度，采取“新人新办法，老人老办法”，即新招聘的教师实行终身教授预备制。

新制度的实施，对物理系原有的教师队伍产生了不小的触动。尤其是青年教师，在比较参照的同时进一步深入思考自己未来的发展方向，更加积极主动和独立地开展工作。物理系也为他们提供了发展锻炼的机会，努力改善工作生活条件，一批优秀学者从中成长起来，其中不乏“长江计划”学者和杰出青年科学基金获得者。

近年来，物理系师资队伍水平得到明显提升。目前，物理系 82 名教师中共有中科院院士 9 人、长江特聘教授 7 人、国家“千人计划”入选者 2 人、国家杰出青年科学基金获得者 10 人、教育部新世纪人才 10 人。

“Tenure-track”制度在美国运行至今，它有无缺点？这一制度是否适合中国的土壤？这些问题还有待于中国的大学去体会和验证。（2011-11-27 来源：中国教育报）

西南财经大学推进“引用留走”人才机制改革

西南财经大学为破解教师队伍发展难题，促进人力资源高效配置，进一步提升核心竞争力，造就一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的高素质专业化教师队伍，自 2005 年底以来，西南财经大学采取一系列举措，深入推进“引、用、留、走”一体化人才机制改革，人才队伍建设呈现科学发展新局面。

完善“引得进”工作机制。充分运用现代人才激励理念和方法，实施高薪合同、聘期考核、人事代理以及长期教职为核心的制度体系。工资定价方面，海外人才年薪为协议工资，即根据其学科专业、科研水平、毕业学校、专业排名和工作经历等实行差别年薪；国内人才年薪则根据教学科研任务的不同情况，提供几种可供选择的年薪方案。打通不同用人体制转换机制，原来机制下的教师可以申请转为新体制用人模式，行政管理岗位人员符合相当条件也可以转为年薪制教师。通过构建高层次人才引进培养、整体素质提高、结构优化的人力资源开发和服务机制，学校高层次人才引进取得显著进展。学校引进人才以经济学和管理学为主体，彰显金融特色，共吸引来自美、英、德、日、澳、香港等 10 多个国家和地区，包括哈佛大学、伯克利大学等国际知名大学毕业的全职博士 100 多人，国内知名高校毕业的全职博士 200 多人。此外，学校秉承“不求所有，但求所用”用人理念，采取“柔性机制”，特聘 6 名海外知名学者为专业学院院长，聘请

海外讲座教授、课程教师近 180 人次来校工作。

优化“用得好”工作机制。学校瞄准学科前沿，以国家重大战略需求和区域行业发展为导向，推进学科特区建设。在聚集 50 余名全职海外高层次人才“经济与管理研究院”学科特区取得突出成绩之后，学校成立了由国际著名金融学家菲尔·迪布韦克教授为院长的“金融研究院”。同时，瞄准国家和西部地区经济社会发展需要，成立了着力研究经济社会发展中具有全局性、战略性、前瞻性的重大理论和实践问题的“发展研究院”。一批学科特区的建设，为国际先进的研究范式和中国问题研究相结合创造了平台，促进了学术学科的可持续进步与发展。一批高层次创新人才队伍的引进使用，打开了研究视野，激活了研究氛围，他们紧跟国际经济与管理学科的发展步伐，引导教师们由传统研究范式向国际前沿研究范式转换，学术研究成果明显提速，社会服务质量与影响力持续提升。

健全“留得住”工作机制。学校通过实施重大人才培养工程，加强教学名师、优秀教学团队建设和青年教师培养。以“211 工程”建设为依托，先后实施了“新世纪人才工程”和“151 工程”，通过教学名师和各级教学团队的建设，全面提高教师的教学水平。实施“青年教师成长项目”，加强对青年教师的培养培训。每年滚动式重点培养扶持 100 名青年拔尖人才，支持青年人才积极成才。实施“学科带头人培养计划”，立足建设一支思想素质好、专业技术精、学术造诣深、知名度高地学术带头人队伍。同时，为稳定教师人才队伍，营造和谐稳定的人才发展环境，学校注重人文关怀，严格按照建设和谐校园的要求，着力加强教师队伍的身心和谐建设，建立健全定期联系制度，全方位提供个性化服务，切实加大对全校教师工作生活的关心，提高教师的自我效能感。

探索“走得掉”工作机制。加强人才流动机制建设，着力完善顺畅的退出体系，在保证师资人才总体稳定的条件下，实施制度性退出策略。聘期结束时的年薪制人才，未达到最低续聘要求，实行自动终止合同或者学院分担人才投入费用的逐步退出机制，达到人才有进有出的合理流动，使有限资源配置于更加优秀的群体，最大限度地激活人才、用活人才，充分发挥资源的最大价值。（2011-11-29 来源：教育部网站）

上海财经大学实施“常任轨”机制六年大考

2005 年，上海财经大学在国内高校中首推“常任轨”海外人才培养考核机制，探索接轨国际的师资管理模式。今年，首批引进的 9 位“常任轨”教师试用期满。上海财大对他们进行了严格的终期考核，其中 4 位获得常任教职，两位教师延聘，1 位教师缓考，两位教师被解聘。

6 年一“大考”，并非走过场，对高层次创新型人才引进培养的“上财实践”，也是我国高校近年来大规模引进海外人才得失的一次检验。

经过考核，副校长周仲飞松了口气：“4 位教师经受住了严格的考验，说明我们的探

索有了成效。”

“常任轨”制是上海财大借鉴世界一流研究型大学的终身教职制度设立的。周仲飞介绍，学校为此制定了作为晋升依据的国际高水平期刊分级目录，同时注重学术软环境的打造，为海外人才在国内大学做出世界级的成果，提供强有力的制度保障。

据了解，对纳入“常任轨”制管理的海归教师，学院每年会对其教学、研究等方面进行综合评价。试用期第3年期中考核，进行第一轮“筛选”。通过的将在第6年接受全面考核。其中很重要的考核因素是发表论文的质量和数量，国际学术期刊至少发表4篇论文，其中包括诸如《美国经济评论》、《经济学人》等顶尖经济学学术刊物的论文一篇。而获得常任教职的教师，学校将保障其退休之前，在岗收入不低于获得常任教职之前，鼓励他们做出更多更好的学术成果。

“严格管理和宽松氛围并举，让教师有压力也有动力。”在田国强看来，在没有形成国际化的同行专家评审规范的背景下，必须通过硬性的高质量学术标准来确立发展方向。否则，即便是优秀的海归教师引进后也会逐渐被“同化”。

“常任轨”的引入，给上海财大带来了不小的冲击。外来的和尚到底能不能念好经？大家都在看。

此次获得“常任教职”的会计学院教师靳庆鲁坦言，“常任轨”教师“压力很大”。毕业于香港科技大学的他，来财大的前3年一篇论文都没发表，可学校依然加以鼓励。校长、院长没有“给脸色”，他自己倒憋着一股劲，被子铺盖都搬进了办公室。第4年开始，越来越多高质量论文得以发表，第6年在会计学顶尖期刊上发表论文两篇。

上海财大给海归青年人才6年的成长期，让他们在教学、科研各方面大展拳脚，施展才华。此次通过考核的优秀教师陈庆池和周亚虹，前者学术成果丰硕，2009年入选上海高校特聘教授，后者入选“新世纪优秀人才支持计划”，还连续两年当选上海财大教书育人十佳标兵。

“引得进，留得住，用得好，流得动。”周仲飞表示，从今年开始，将有更多的“常任轨”教师通过努力获得常任教职。学校将进一步完善管理制度，打造海外优秀人才的引进平台和集聚高地。

2010年，上海财大的“常任轨”探索被正式纳入国家教育体制改革试点项目——“探索开放竞争环境下的师资队伍建设模式”。

上海财大从海外引才之初，就积极探索海外教师和本土教师管理制度的并轨，为“海归”和“土鳖”共建平台。目前，学校的海归教师占在岗在编教师的20%。与此同时，本土教师也可申请进入“常任轨”体系。事实证明，这一人才管理运行机制促成了相互竞赛、和谐发展的良好学术氛围。（2011-12-02 来源：光明日报）

【发展动态】

浙江大学：让年轻人可以慢慢出成果

核心提示：浙江大学近年来试行一个新规定：对潜心于研究且有明确研究目标、但一时难以出成果的教授，可以5年不考核。目前正在准备扩大试行范围。浙江大学认为，真正需要关注的是10年后的排名。这取决于学校是否能为年轻人提供一个可以做出成果的环境，一个允许失败的宽容的环境。

在这里，人才的认定与评判，以质量论，鼓励“十年磨一剑”，年轻教师无需面对微薄收入与丰沛理想之间的冲突。这就是浙江大学，一所将人才建设作为建设世界一流大学之本的高校。

年仅38岁的唐睿康，是浙江大学求是高等研究院生物矿化研究团队负责人、教育部“长江学者奖励计划”特聘教授。他和他率领的团队所从事的研究，是一个“急不来”的课题。一旦有了成果，或将改变人类现有对生物起源认知。2005年从美国回到浙江大学，唐睿康向校领导提了几个条件：稳定的学术研究，持续的科研环境。

学校给予了他这样的环境：允许他和他的团队每年不受论文数量的考核，不着急出成果，潜心研究。结果，唐睿康率领的团队硕果频出，五六年内便发表SCI论文40余篇，多篇文章被美国化学会、英国皇家化学会报道和评论。

唐睿康对学校心存感激：“科研质量的提升，离不开好的评价机制，要用好的机制来鼓励年轻人做一些真正有意义的事情。”

浙江大学近年来试行一个新规定：对潜心于研究且有明确研究目标、但一时难以出成果的教授，可以5年不考核。目前正在准备扩大试行范围。

浙江大学认为，真正需要关注的是10年后的排名。这取决于学校是否能为年轻人提供一个可以做出成果的环境，一个允许失败的宽容的环境。

而评审标准，可以说是大学人才标准的风向标。2008年，浙江大学发布规定，“教师在申报高级职称时不再统计发表论文的数量”，而是要求对“取得的标志性成果或主要学术成就，进行客观的描述或评价。”同时，学校将不同学科高级职称的聘任条件制定“权限”下放给院系，由院系制定体现各学科特色的学科评估体系。

一些真正潜心研究，踏实做学问的老师成了受益者。2005年，浙江大学选拔35岁以下的青年教师，赴国外高水平大学研究2年。能源工程系教授罗坤借此机会到斯坦福大学潜心学习，发表了一篇高水平的论文，在国际燃烧学大会上获得“杰出论文奖”，填补了中国人在此奖项上的空白。

浙江大学还出台了一项旨在帮助青年教师安心做学问的计划——“求是青年”计划。扶持对象是35岁以下的副教授及以下青年教师，10年左右滚动支持1000位年轻人，每人支持周期4年，每人在每年学校全部收入保障前提下，另加津贴5万。同时，给予

博士生招生资格等方面的适当支持。仅这项计划，学校就投入近 2 亿元。（2012-02-21 13:34 来源：人民日报）

浙江大学启动实施“一流管理、服务师生”主题活动

2012 年 3 月 2 日下午，浙江大学召开机关干部动员大会，部署开展“一流管理、服务师生”的主题活动。这是继 2010 年深入开展机关创新创优活动以来，浙大机关贯彻落实学校第十三次党代会精神，深化机关作风建设，提高机关管理服务水平的又一项重要举措。浙大党委书记金德水在会上强调，一流管理是建设世界一流大学的应有之义，服务师生是落实以人为本的本质要求。学校机关各部门要认真贯彻学校“一流管理、服务师生”活动要求，通过不懈努力，使机关工作作风、服务质量和办事效率有新改进，师生对机关工作满意度有新提高，从而更好地团结和凝聚广大师生员工为创建世界一流大学而不懈奋斗。

浙江大学党委高度重视机关作风建设。2010 年，学校成立了机关深化作风建设领导小组，以深入开展机关创新创优活动为抓手，着力建设“学习型、创新型、服务型、和谐型”机关，取得初步成效。为进一步打造适应学校改革发展需要的管理服务体系，解决在管理体制、管理水平、管理队伍、管理文化等方面的不足，提升管理效能、提高服务质量、回应师生关切，学校党委在深入调查研究的基础上，决定持续深入开展“一流管理、服务师生”主题活动，进一步建立健全深化作风建设的长效机制。

浙大党委副书记邹晓东在会上对主题活动安排作了部署并对计划进行了解读。根据校党委安排，2012 年，学校将重点开展“创新创优”项目的申报和评比、继续开展各类教育和培训、简化审批项目、建立并完善网上办事大厅、启动直接面向师生服务的“一站式”服务场所建设等工作。2012 年之后的工作将结合学校“十二五”规划和各年度工作，逐步明确工作重点和时间安排。

据了解，本次活动时间初步定为 5 年，并将贯穿学校发展之中。主要内容为“构建优质服务体系”、“推进机关改革创新”、“建设过硬干部队伍”、“打造优良工作作风”、“营造一流文化环境”等五个方面。包括按功能模块梳理机关职能，简化办事流程，推行并落实 AB 角制、首问责任制、“三亮”（亮身份、亮职责、亮承诺）及党务、政务公开等制度，建立“一站式”服务场所和网上办事大厅；深入基层开展调查研究，继续开展“创新创优”项目申报与评比工作，简化机关部门的工作审批程序和事项，下放管理权限；组织机关干部在校内和赴境内外知名高校对口岗位开展业务培训，完善评奖评优和职员职级晋升机制，引导青年干部走岗位职业化、专业化道路；加强管理考核和考核成果运用，制定《影响机关工作效能行为责任追究办法》；结合业务工作培育具有部门特色的文化品牌，建立“上下联动、左右联系”的沟通机制等具体活动或举措。

金德水在讲话中代表学校向机关各部门和全体机关干部职工以服务师生为己任，在

平凡的工作岗位上经营着不平凡的事业，为学校的建设、改革和发展做出积极贡献表示衷心的感谢。他指出，第十三次党代会确定了学校发展的目标愿景、发展方针和战略举措。实现党代会确定的重点，任务艰巨、责任重大，需要包括机关干部在内的全校师生员工的共同努力和辛勤付出，对机关干部的能力水平和作风建设也提出了更高的要求。党代会提出要以开展“一流管理、服务师生”主题活动为抓手，就是希望通过五年的常抓不懈，使机关的管理水平有明显提升，机关干部服务能力明显增强，机关作风和精神面貌进一步转变，师生对机关的满意度进一步提高。

金德水结合学校实际，就推进机关建设提出要求。他指出，管理和服务是学校机关的两项重要职能，一流管理既是学校把握战略机遇的需要，也是推进学校科学决策、保证学校有序运转的需要。落实以人为本不仅要树立师生为本的意识，还要为师生营造良好环境，及时响应师生合理诉求。学校机关要把学校建设世界一流大学的光荣使命和广大师生对学习工作环境的更高要求，作为提高管理和服务水平的内在动力；深化机关作风建设，提高机关管理与服务水平既是一个系统工程，又是一项长期任务，必须常抓不懈。对于涉及师生切身利益的实际问题，要认真对待，创新方法，下大决心、花大力气解决。在机制方法上要“求是创新”，管理流程上要“规范有序”，服务态度上要“热情周到”，工作效果上要“务实高效”；本次主题活动的开展，要紧紧密结合机关日常管理与服务工作的实际，确保活动有载体、有抓手、有成效、可检验。他表示，一流大学需要一流的管理和一流的管理者。学校在注重加强教师队伍建设的同时，也将注重机关干部队伍建设，加强干部的教育和培训，拓宽干部成长的渠道和发挥作用的舞台，形成尊重人、关心人、培养人和激励人的和谐氛围，努力打造一支专业化、职业化的高素质大学管理队伍。（2012-03-03 来源：浙大新闻网）

天津大学正式启动遴选百名“北洋青年学者计划”

前不久，天津大学启动“北洋青年学者计划”，4年内，该校将遴选100名40岁以下具有博士学位的德优业精的、在国内学术同行中有较大影响力的青年学术带头人，在科研经费、办公用房、人才计划津贴等方面给予扶持。

按照计划，天津大学将给予每名“北洋青年学者”稳定长期的支持，每期的资助资金为理工科30万-100万元，文科10万-30万元。同时建立科研用房的流动机制，根据实际情况优先保障入选人员的基本科研用房使用权。（2012-03-22 来源：中国教育报）

全国首创四川大学拔尖人才选拔：8年连读本硕博

比原有学制缩短两年时间，第一期“323”选拔项目中共有100名2012届毕业的本科学生入围。

学制：

● “323” 的项目，实际为本科读三年、硕士研究生读两年、博士研究生读三年，这样就比过去本科四年、硕士研究生三年、博士研究生三年总共缩短了两年。

学生：

● 只有各专业成绩在年级前 6 名的学生，以及排在前 20 名、同时有学术论文发表的同学才有机会进入面试

“读完本科四年，再读四年就能拿博士学位，比正常获得博士学位的时间提前两年。学生觉得很划算。”一位同学如实地说。

为落实《中长期教育改革与发展规划纲要》，选拔拔尖创新型人才，四川大学在全国高校中率先推行“323”本硕博连读项目。

所有专业覆盖 8 年读完博士节约 2 年

2011 年上半年，四川大学研究生院就开始部署这个缩短学制的人才培养改革。早期，在川大华西临床医学专业已有本科可以连读到博士的项目，学生可避开研究生考试、准备论文等认真钻研科研项目，取得较好的效果后，学校领导商议在全校所有专业探索并展开推行连读模式。（2011-12-04 来源：华西都市报）

天津大学发挥工科优势推动文化建设特色发展

天津大学作为以工科见长的国家重点高校，多年来积极推动学科优势与文化建设的良性对接，探索出一条文化环境育人、文化遗产保护、文化传播交流的特色发展道路，努力按照《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》对高等教育提出的重要任务和新的要求全面推动文化建设。

科学与艺术并举，营造文化育人环境。天津大学总结人才培养规律，结合工科见长的学科特点，探索了科学教育与艺术教育相结合的文化育人模式，提出“培养会拉小提琴的爱因斯坦”的文化育人理念。在校内开设了 22 门艺术选修课、30 余门艺术实践课，结合不同专业特点在部分学院开设艺术必修课，每学期都有 3000 余人选课。坚持高雅艺术教育 26 年，每周在固定时间固定地点举办周末音乐会，至今已相继举办 553 场，受益学生近 40 万人。同时，充分发挥冯骥才文学艺术研究院、王学仲艺术研究所、合唱艺术研究室等文化研究机构及“北洋大讲堂”等校园品牌活动的优势，相继举办了“意大利绘画巨匠原作展”、“把国家非物质文化遗产请进校园”等文化活动，邀请诺贝尔奖获得者、知名艺术家等海内外各领域知名人士来校报告，在校内营造了良好的文化氛围。这种文化育人模式的建立，使得许多大学生从艺术“白丁”成长为艺术的知音与使者，他们在走上工作岗位后也凸显出与众不同的综合素质优势。正如李岚清同志在天津大学上报的艺术教育工作简报上所批示的那样，“艺术教育和艺术活动，不仅有助于陶冶大学师生的情操和提高全面素质，而且有助于培养创新的人才。”

发挥学科交叉优势，开展文化遗产保护。天津大学不断探索工科院校开展文化研究的模式，形成了“发挥优势，瞄准需求，特色发展，重点突破”的基本思路。天津大学冯骥才文学艺术研究院在中国木版年画的抢救保护研究过程中，建设木版年画数据库，数字化传承我国非物质文化遗产，建立了完备的中国木版年画档案，运用现代化的科学技术和手段通过形象的物、图、音、像等方式形象生动的将木版年画技艺保留了下来。天津大学还充分发挥强大的建筑学科特色，利用国家级精品课“古代建筑测绘”和“文物建筑测绘研究国家文物局重点科研基地”等优势，在古建筑保护方面与文物部门密切合作，集成应用各种先进设备与技术手段，师生足迹遍及 20 多个省市、自治区，甚至远涉海外。开展诸如“柬埔寨吴哥遗址研究保护”等建筑遗产保护项目，举办建筑文化遗产保护国际培训班等，在建筑文化遗产保护与教育中取得了丰硕成果，形成了教学实践和文物保护互惠的双赢局面。天津大学出版社还精心组织、策划并出版了《中国建筑文化遗产》、《建筑中国六十年》等丛书，其内容涉及遗产保护、城市建设、大遗址规划等众多热点问题，以建筑图书为特色出版了一批精品读物。

传播中华优秀文化，畅通科技合作渠道。天津大学的文化艺术建设不是仅囿于校园，而是打造了“文化搭台、科技唱戏”的全新模式，以北洋合唱团和孔子学院为平台，在推动中华优秀传统文化传播的同时，搭建科学技术合作的畅通渠道。被国际合唱联盟授予“世界合唱团”称号的天津大学北洋合唱团曾多次赴马来西亚、韩国、法国、美国、爱沙尼亚及台湾、香港等地参加国际合唱比赛及文化交流。一些当地观众自发组成了“粉丝团”，不但争相购买北洋合唱团的 CD，甚至驱车跟踪北洋合唱团在不同城市的每一场演出。这些非艺术专业出身的大学生，很多人都是本专业科技活动的精英，他们在交流艺术的同时，也与国外知名高校的大学生交流了自己在科学研究中的心得和体会。天津大学斯洛伐克布拉迪斯拉发孔子学院和昆士兰大学孔子学院也通过举办“多彩中国端午节”等方式传播优秀中华文化。特别是有“科技孔子学院”之称的昆士兰大学孔子学院，在推广汉语语言文化的基础上，大兴科技，力促交流，在国际孔子学院中可谓独树一帜。该学院在促进中澳科技交流与合作中采取全方位推进的策略，积极探索合作模式。如 2009 年以来每年派 20-30 名昆大学生到天津大学进行短期研究和实习。在天津大学教授的指导下，昆大建工、化工等专业的学生曾参与到北京地铁、天津滨海新区等重要项目的规划和研究中去。双方教授还共同做研究课题，共同培养研究生。孔子学院每年还资助两校教授进行短期学术互访，交流教学和研究经验，探索双方在教学、研究方面的合作机会。(2012-01-05 来源：教育部网站)

复旦大学强化“四个教育引导”提高文化育人成效

文化是大学的灵魂，文化育人是高校育人工作的核心。多年来，复旦大学将文化育

人理念贯穿于人才培养的全过程，着力构建文化育人工作体系，创新内容手段，强化教育引导，切实提高文化育人成效。

——加强社会主义核心价值体系教育，引导学生夯实思想基础。社会主义核心价值体系是社会主义先进文化的精髓，引领着文化育人工作的方向。学校依托哲学社会学科优势，积极创新社会主义核心价值体系的研究和教学，扎实推进社会主义核心价值体系“进教材、进课堂、进头脑”。一是加大马克思主义理论研究和建设工程，推进一级学科建设。学校充分发挥学科综合优势，成立了马克思主义研究院，促进马克思主义的跨学科研究。在“211”和“985”工程三期中，学校对马克思主义理论学科建设给予重点投入。同时，加强对马克思主义理论研究创新团队、马克思主义理论学科建设团队等队伍建设，在人才引进、师资补充、出国培训、岗位晋升等方面给予政策倾斜，切实提升马克思主义理论教学科研能力。仅2010年，学校社会科学基础部的教学团队申请到各类省部级以上课题共20个。二是探索大学生思想政治理论课程体系新模式。在充实教学内容、创新教学方法、改进考核方式、建设精品课程四个方面进行积极探索。学校连续六年举办“复旦大学中国市长论坛”，先后邀请近50名市委书记、市长走进校园为学生讲课。三是开展形式丰富的主题教育活动。

——加强中华优秀传统文化教育，引导学生传承民族精神。优秀传统文化是民族的血脉，凝聚着中华民族的精神追求和核心价值认同。学校实施优秀传统文化传承工程，积极打造全校学生共享的文化课堂，开展丰富多彩的传统教育普及活动，引导学生传承民族精神。一是发挥第一课堂功能，建设中国文化精品课程。学校通过加强课程体系建设，专设“文史经典与文化传承”类核心课程，加强学生传统文化素养培养，一批文史精品课不仅成为校内学生中的热门课程，而且被制作成为视频课件，成为全国最早一批面向全社会的“网络公开课”。二是加大社团扶持力度，鼓励学生在第二课堂中传承中华文化。学校发挥学生社团在校园文化建设中的生力军作用，着力支持复旦剧社、复旦诗社、书法协会、京剧余音社等文化艺术类社团建设。在学校的持续投入和扶植下，文化艺术类社团数已近50个，占全校学生社团总数的三分之一。三是依托学科优势，增强校园文化场馆的育人功能。学校依托文物与博物馆学的学科优势，积极建设博物馆、校史馆等校园文化场馆。目前，学校已拥有各类文物藏品2000余件，包括殷墟甲骨、蔡侯青铜、历代古钱币、台湾原住民文物等珍贵文物以及一批文化名人的书画精品。学校重建了“于右任书法陈列馆”，并积极筹建“复旦大学艺术博物馆”。

——加强复旦精神文化传统教育，引导学生追求爱国奉献。学校的精神文化传统是学校的传家宝，也是育人工作的独特资源。复旦大学高度重视发掘校史资源，用百年积淀的学校传统与文化特质教育学生，把继承和弘扬复旦精神贯穿到人才培养全过程中。一是开展“复旦精神”大讨论。百年校庆期间，学校在全校范围内组织开展“复旦精神”大讨论，引导广大师生统一思想，汇聚共识，传承和发扬“爱国奉献，学术独立，海纳百川，追求卓越”的复旦精神文化传统。二是推出一批反映大学精神的文化产品。学校

相继出版了一批老校长和复旦名师传记及口述史料，建设了重庆建设抗战时期复旦旧址纪念馆和一批院史（系史）陈列室，用复旦的精神文化传承教育学生、凝聚人心。在建党 90 周年之际，挖掘整理为党的事业英勇献身的校友烈士事迹，出版了《复旦英烈传》，带领学生深入学习复旦烈士校友爱国荣校的动人事迹。三是以“复旦书院文化”为载体促进文化传承发展。学校将每年入学的本科新生分入四所以学校四位老校长名字命名的书院，并通过参观校史馆、听校史院史报告等形式，开展学习复旦校史和先贤先师的新生入学教育，激发学生爱校荣校热情。

——加强人类优秀文化成果教育，引导学生培养开放胸怀。世界各国的优秀文化是人类共同的精神财富，开放包容、博采众长是全球化时代对青年学生提出的必然要求。为此，学校非常重视用人类优秀文化成果教育学生，为他们创造与不同文化交流对话的机会，培养他们的开放胸怀和国际视野。一是打造多元文化和谐共融的国际化校园环境。近几年，学校的留学生教育规模一直位居全国高校前三名。为建设多元文化和谐共融的校园，学校通过举办“外国留学生国际文化节”、“海外姐妹高校主题日”、“国际高雅艺术进校园”、“外国留学生汉语演讲比赛”等活动促进不同国家和地区的学生相互交流、增加他们对多元文化的感知和认识。二是积极创造机会鼓励学生参与国际交流合作。学校每年选派超过 1000 名学生前往美国、日本、欧洲、非洲、拉丁美洲等 47 个国家和地区开展长短期交流学习，鼓励学生在国际交流中亲身体验异国文化。（2011—12—05 来源：教育部网站）

中南大学以师德制度建设推进教风学风建设

“我一生获奖无数，但是学生颁奖给我还是第一次，作为中南大学导师群体的一分子，我很在意和看重这次获奖。”2011 年上半年，曾经站上国家科技最高领奖台的袁隆平院士被评为“首届中南大学研究生最喜爱的导师”，接过学生颁发的奖杯时，他流下了激动的泪水。

“研究生最喜爱的导师”评选活动是中南大学师德建设的一个缩影。

2011 年，中南大学以加强师德建设为抓手，将贯彻落实《教育规划纲要》与创先争优和学习型党组织建设结合起来，与中国共产党成立 90 周年纪念活动结合起来，与师资队伍建设和高校思想政治工作结合起来，分别从“领军人物”、“育人标兵”、“青年先锋”三个系列，发掘、树立、培育和推广了一批优秀师德典型。

在教育部评选第二届全国教书育人十大楷模之际，中南大学把推选过程转化为一次师德标兵事迹的宣传推广过程，在校内外掀起新一波中南大学师德典型的宣传热潮。经过层层推选，著名国际金属相图学家，被誉为“中国霍金”的中南大学材料学院金展鹏院士光荣当选第二届全国教书育人十大楷模。

导师“一岗双责”，既做学术上的指导者又成为学生们政治上的引路人，是中南大

学师德师风建设的重要经验。

2011年上半年，中南大学多部门联手，开展了“首届中南大学研究生最喜爱的导师评选”活动。

校党委研究生工作部负责组织，发动全校18000名研究生，采取学生推荐、网络评选、专家投票等多种方式，从全校三千多名研究生导师中评选出12位研究生最喜爱的导师，他们中间，既有大师级的学术泰斗，又有长期默默耕耘在教书育人第一线的普通老师。

“中南大学首届研究生最喜爱的导师评选”颁奖典礼既别开生面，又感人至深。策划、主持全部由在校学生完成，颁奖嘉宾也不是各级领导，而是导师们自己的学生。颁奖现场，到处是各位导师的“粉丝团”高举的横幅、鲜花和学生们为导师绘制的肖像漫画；伴随着主题歌的深情演唱和电视片的播出，感叹声、掌声、欢呼声此起彼伏，颁奖典礼成为所有老师和学生心灵互动、情感交融的嘉年华。

师德师风建设的成效，最终需要从学生身上反映出来，弘扬师德，点亮学生们的心灵，使他们健康成长为社会主义建设和传承人类文明的合格人才。对此，中南大学近年来加大了用崇高师德塑造学生灵魂的实施力度。

中南大学组织举办的“我的理想、实践和情操”百名院士系列报告会，至今已连续举办了50多场，学生现场参与3万余人次，院士们严谨的治学态度、顽强的科学精神、高尚的奉献品格，熏陶和影响着广大学生的理想追求和道德情操，已成为中南大学校园文化建设中的品牌活动。由人民出版社出版的《院士的理想、实践与情操》一书已成为学子们追随院士风范、激励自我成长的校园畅销书。

2011年10月15日，中南大学承办了湖南省高校科学道德和学风建设宣讲教育报告会，邀请黄伯云等四位院士现身说法，以自己的科技创新和治学经历，告诫青年学子切忌浮躁，坚守学术诚信，并以中南大学研究生会的名义向全省大学生发出倡议：争当科学精神的践行者，完美人格的塑造者，良好学风的推动者和科学高峰的攀登者。

教风带动学风，优秀教师的良好师德影响并升华了学生们的精神境界和学术追求。

数学院08级本科生刘路，因仰慕著名数学家侯振挺教授而报考中南大学，他常常以侯老师当年刻苦钻研勇摘国际戴维逊奖的事迹激励自己，攀登数学高峰，成功破解了数理逻辑国际难题“西塔潘猜想”。侯振挺教授及时发现这棵数学新苗，大力向国内外数学界举荐，将其破格录取为博士研究生，为他的成长创造了更好的条件。（2012-03-20 来源：光明日报）

【学者观点】

走出拔尖创新人才培养新路

作为自主创新的国家团队、创新型国家建设的生力军，研究型大学必须着眼世界发展格局，解放思想、先行先试，以开放的气象和改革的勇气，思考和探索人才培养的新思路、新政策、新举措，迈出培养拔尖创新人才的坚实步伐。

开拓创新人才培养新思路

更新传统的教育观念，确立创新教育理念是创新人才培养的先导和前提。拔尖创新人才有着独特的知识构造和智力结构，有着特殊的思维方式和学习方法，表现出灵活、开放、好奇的个性，具有精力充沛、创造力丰富、洞察力敏锐等特征。这就需要打破传统的教师重“传授”而轻“启发”、学生缺乏学习的主动性和自觉性的教育思想观念，树立创新的教育理念。可以秉承研究型教学、学术无起点、探究式学习的新理念，让学生直接接触科学研究前沿，参与科研项目或自主立项，在项目研究中开拓学生的创新思维，培养学生自主学习和在科研中创新创造的能力。只有更新教育理念，开拓创新人才培养新思路，才能促进创新人才培养机制的变革。

建立弹性教学运行机制

培养拔尖创新人才需要因材施教、优才优育，需要个性化教学、差异化培养，需要根据学生的兴趣、特长和基础，激发学生的创造力和发展潜能，需要突出学生的教学主体地位，开展教学理念、模式、内容和方法的改革，建立弹性的教学运行和组织机制，从而营造独立思考、自由探索的良好环境，培养各类精英人才。可以为不同类型的学生提供不同的成才途径，在学分和课程认定、学业成绩评定、日常教学组织、学生学籍管理等方面精心设计，建立尊重和呵护学生个性发展的教学运行管理制度，最大限度地激发学生的创造力和发展潜能。

构建协同创新模式

协同创新，主要指内外部组织各行为主体或资源主体基于共同目标、内在动力和有效沟通，通过构建共享平台和分享机制，协调一致创造新生事物的过程和活动。研究型大学有其学科专业门类齐全、研究基础雄厚、高端人才云集的独特优势，应主动建立协同创新战略联盟，使其真正成为知识创新策源地、教育教学改革试验田。要将协同创新理念注入到人才培养、科学研究、社会服务和文化传承创新等各项工作和各个环节，系统谋划，科学部署，以改革的精神、创新的思路和发展的办法，揽四方菁华，纳八面来风，积极推进与人才培养各主体的合作，充分利用联合培养人才、共建科研基地、承担重大项目、产学研创新联盟等方式，寻找推进更广泛的协同创新领域；推进与校地（区域）、校企（行业）、校校等各类创新力量的深度合作，探索高等教育质量提升的新平台、体制机制创新的新载体、服务国家创新发展的新路径，从而形成有机整体，推动知识创

新、技术创新和区域创新的战略融合。

营造奋发向上的创新氛围

因文化具有导向性、广泛性、持久性和渗透性等特质，拔尖创新人才的培养有赖于学校敢于创新、善于创新的校园文化底蕴；有赖于学校注重打造文化精品，构筑学生茁壮成长的文化积淀；有赖于学校以提高社会实践能力为重点，融科学研究于学术创新活动的校园创新文化氛围。大学文化创新活动既要丰富多彩，又要突出重点，有所建树。对一些参与面广、辐射力强、作用持久的文化活动应进一步加工、完善、充实，使之成为校园创新文化精品，并将这些文化精品作为创新人才培养体系的重要支撑和组成部分常抓不懈，通过多年打磨、长期积淀，形成凝聚创新思想、创新理念的科技文化品牌和社会实践文化品牌，激励和感召师生昂扬向上的主体创新精神。在浓郁的、奋发向上的创新氛围下，学术科研创新和社会实践活动成为最流行的“时尚”和风向标，拔尖创新型人才才更有可能脱颖而出。(王迎军/华南理工大学校长 2012-01-04 来源：光明日报)

如何构建现代大学制度

自中世纪欧洲产生现代意义的大学以来，大学制度在各国大学发展过程中发挥了重要作用。而有些制度，如大学自治、学术自由等，虽历经千年，却始终在各国高等教育中发挥着基础性作用。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020年)》提出，要完善和建立现代大学制度。那么，什么是现代大学制度？现代大学制度有哪些主要特征？我国为什么要完善现代大学制度？如何完善现代大学制度？《大学》专刊记者就这些问题对天津大学党委书记刘建平进行了专访。

记者：刘书记，您好！《教育规划纲要》提出，要完善和建立现代大学制度。您如何理解现代大学制度？

刘建平：为什么要完善现代大学制度？其实对中国的高等教育，在《教育规划纲要》出台前，人们的议论中更多的是负面的东西。实际上，建国以来，特别是改革开放以来，我们国家的大学，无论是规模还是质量，都有很大的发展。但也必须看到，在人才培养、科学研究和社会服务方面，还不能满足我国经济社会发展的需求。一方面大学毕业生数量有了很大的增加，2011年将达660万；另一方面我们的企业招不到想要的人才，这就说明我们的高校还不能满足社会需求，确实有很多工作需要做。所以，我们要建立完善现代大学制度。因此，可以说完善现代大学制度是国家经济社会发展的需要，是培养人才的需要，是国家战略发展的需要。

现代大学制度的核心问题就是大学与政府和社会的关系，一个是相互之间的关系，另一个是内部的关系。首先是政府与学校的关系。在政府与学校的关系上，政府要转变职能，要管宏观、管大事。比如学校班子的任命、招生政策、资金、监管、规划等。谁

出钱、谁主管，不管肯定不行。实际上，国外也是要管的，但是怎么管法？管什么？这确实需要研究。

作为学校来说，要依法自主办学，扩大学校的办学自主权，要真正把办学权交给学校。把办学权交给学校，当前最主要的就是经费。政府不能按照管企业、管一般事业单位那样来管高校。高校是一个学术团体、学术组织。它有自己的规律，有自身的要求。现在是打酱油的钱不能买醋。实际上我就需要买醋，但是那不行，这个钱就是专款专用。一期、“985”二期规定得都很死，要求要严格按照计划走。科技在不断进步，事情在不断变化，社会在不断发展，国情、市情也在不断变化，当年的计划可能两年后实际情况就变了，比如两年前计划买的设备，两年后又出了新一代产品，但是由于有规定，必须严格按照原计划办。实际上造成很多浪费和不必要的麻烦。我觉得落实大学制度很重要的就是落实这些东西，就是把这个权力交给校长。

记者：那么通过什么方式落实这个制度呢？

刘建平：要通过竞争，要引入绩效评价和竞争机制。

记者：那么您是指专项拨款还是基本业务经费呢？

刘建平：二者都包括。生均经费要提高，其他的经费要引入竞争机制。在以往的经费划拨和使用中，由于规定得过死，学校用钱的地方没钱可用，而不该花的又花了，甚至有的学校到年终钱花不完就突击花钱，造成很大浪费，真的很可惜。

记者：大学内部的治理结构该如何构建呢？

刘建平：我觉得建立和完善现代大学制度，根本在于大学内部治理结构。因为校外的一些东西个人是左右不了的，而学校内部的事情是可以做的，是可以有所为的。

大学内部制度首先要有利于人才培养，第二要有利于教师的成长发展，第三要有利于办特色、上水平。大学内部治理结构要有利于出人才、出成果，有利于营造良好的学术氛围。大学要传承文化，传承文明，引领社会，必须有好的氛围，有好的评价激励机制，要崇尚科学、追求真理，还要平等、自由，要有这样的环境和氛围。

构建内部治理结构首先要依法治校，要坚持和完善党委领导下的校长负责制。党委领导下的校长负责制是中国特色现代大学制度的核心，也是党对高校领导的根本制度。这个制度是写进《高等教育法》的，它有利于保证高校社会主义办学方向，有利于保持高校的改革发展和稳定。

这些年，天津大学完善和修订了《中共天津大学委员会议事规则》《中共天津大学委员会常务委员会议事规则》；完善了科学决策机制，积极发挥专家学者在学科建设、队伍建设和学校管理等重大事项中的“参谋助手”作用；还完善了群众监督制度和民主生活会制度。

记者：关于教授治学，天津大学是如何做的？

刘建平：我认为大学要充分发挥学术权力的作用。去年我们就对学校的学术委员会进行了改组，根据高教法制定了学术委员会章程，对委员会的权力作出了规定。在委员

会里面，老、中、青专家都有，最年轻的专家才 30 多岁，这对进一步发挥学术权力的作用，十分必要。

记者：工作中，行政权力和学术权力很难分割，你们如何处理二者关系呢？

刘建平：过去我也是校学术委员会负责人之一，去年我主动退出了，不再担任负责人。除了校长作主任，一名副校长任秘书长，其他校领导也都退出。为什么呢？要进一步扩大学术权力，把学术方面的事情交给专家、教授。但是，我注意到一些大学校长也不参加学术委员会，我认为这不一定合适。如果校长不参与学术委员会，由某一学科的教授主持，可能会出现某个学科备受重视的倾向。而如果校长参与学术委员会就会避免这种现象，他更了解学校的整体情况，他得考虑全校的轻重缓急，对全校负责。

记者：可不可以校长不参与学术委员会，把学术委员会讨论的结果拿到校长办公会或常委会来讨论呢？

刘建平：这不行，因为有些事情学术委员会可以直接做决定。我认为学术方面的事情学术委员会就是最高决策机构。如果校长不参与，有时决策可能会走偏。校长参与了，尽管他也只有一票的权利，但他可以介绍全局情况，引导全体委员作出一个科学的决定。

还有一个内部治理结构的问题就是民主管理、民主决策，对高校来说至关重要。

记者：您是大学文化建设的专家，您认为大学文化和大学制度是什么关系？

刘建平：大学文化是大学制度很重要的内容。谈现代大学制度建设，如果没有现代大学文化引领和文化的传承创新，那是建不成现代大学制度的。文化是一个国家和民族的灵魂，或者说是命脉。要建设高水平大学，必须符合大学文化，必须用大学文化引领、支撑。（来源：天津大学新闻网）

拔尖创新人才如何“冒”出来

2011 年 10 月 20 至 22 日，由国务院参事室、国家教育咨询委员会（创新人才组）和创新人才教育研究会联合主办的“创新人才培养工作座谈会”在北京友谊宾馆举行，来自全国各地的大、中、小学校长和幼儿园园长，教育界和科技界知名专家学者，以及教育行政部门领导围绕拔尖创新人才培养这个重要而紧迫的课题，进行思想交流和观念碰撞，上演了一场精彩的“头脑风暴”。

1. 沉重的“钱学森之问”

“为什么我们的学校总是培养不出杰出人才？”这是沉重的“钱学森之问”，也是一位著名爱国科学家最后留给我们的深沉思考。

2010 年 5 月 4 日，温家宝总理在回答北大化学学院一位学生关于如何理解“钱学森之问”的提问时说，钱学森之问对我们是个很大的刺痛，也是很大的鞭策。他强调大学改革要为学生创造独立思考、勇于创新的环境；大学还应该逐步改变行政化，按照教育规律办学；大学应该以教学为中心，使学生德智体美全面发展。

如何破解“钱学森之问”，是中国教育界义不容辞的历史责任，也是压在教育界和全国人民心头的一块石头。

在清华大学，有个闻名遐迩的“清华学堂计算机科学实验班”。实验班由清华大学交叉信息研究院院长姚期智领衔开办。“我开办这个实验班的初衷，就是希望能在本科教育方面让我国学生有更出色的底子，将来不管是就业还是从事更深入的学习、科研，都能有一个更高的起点。”姚期智认为，“世界上最好的本科生，在三四年级时都有研究和发表论文的经验；有了一流的本科生，才能培养出一流的博士生和一流的研究人员”。

参会的美国约翰霍普金斯大学天才教育中心（CTY）的朱利安·S·琼斯博士，专题介绍了天才教育中心的运作情况，引起与会者的强烈兴趣。他说，天才教育中心以补充性的暑期课堂形式，把美国最具天赋的中小學生集中到一起，由训练有素的教师指导他们开发智力才能，进行创新思考。老师鼓励学生问“为什么”，而不是简单的“是什么”。从1980年项目初始的250名学生，已增长至2011年暑期的约9000名参与者。

2. “两个馒头”理论

“吃到第二个馒头饱了，但不能忘了第一个馒头的作用。”

多年来一直积极呼吁并身体力行开展拔尖创新人才早期培养的国务院参事、中国人民大学附中校长刘彭芝，是倡导并组织这次座谈会的“总调度”。座谈会最后一天，刘校长作了《积极开展拔尖创新人才早期培养》的主题发言，她用一组权威数据“说话”，令人警醒：1980年到2002年，获得诺贝尔奖、鲁斯卡奖、伽德纳奖、沃尔夫奖、菲尔兹奖、图灵奖、日本国际奖、京都奖这八项国际科技大奖的497名科学家中，没有一名中国国籍的科学家。

3. 培育创新的“土壤”

“拔尖创新人才不是‘拔’出来的，而是在适宜的土壤中长出来的。”

清华北大生命科学联合中心是在我国两所顶尖学府之间开展的一项具有深远影响的高端合作。3年前，两所学府的生命科学学院开始对本科生的教学进行渐进式的改革。

“建设创新型国家的核心是人才，而拔尖创新人才的培养需要合适的教育体制和良好的文化环境。”清华大学生命科学学院院长施一公说，联合中心的成立已经在世界范围内的生命科学及相关领域引发了一定的震动效应，一批海外高层次的杰出创新人才纷纷申请到联合中心工作。“在清华，我们通过减少必修学分减轻学生负担，赋予学生更多的依靠兴趣爱好进行选课的自由度；通过更换核心课教师和选取适当教材来加强课堂教学，努力变学生被动接受知识为主动思考和学习。”

从去年开始，教育部确定了一批重点推进的国家教育体制改革试点重大项目，“设立试点学院，开展创新人才培养试验”就是其中一项在高等教育领域的综合性重大改革项目。目前，有**15**所高校的试点学院方案入选，其中**985**高校**13**所，行业院校**1**所（北京交大），地方大学**1**所（上海大学）。（2011-11-11 大连理工大学新闻网）

重技能轻人文的观念亟待纠偏

博士局长任职不满3年就成阶下囚。报载，拥有海外博士学位、通过全国公选上任的太原某局局长因受贿被判有期徒刑15年。无独有偶，近来又有中科院候选院士涉贪科研经费的新闻。

博士、教授、院士，这么高的学历、这么多的光环，为什么过不了“廉政”关？人们在感叹之余，也在深思：为什么这些高学历的人才，却不能如普通人一样成为合格守法公民？

现在，社会上有一种现象，似乎只要学习好就是好学生，于是就出现一俊遮百丑的现象。只要考试考得好，老师、家长、朋友都说这个孩子有出息，将来能成才，却忽视了如何让这个孩子学会做人。

讲到如何做人，必须提及人文教育与知识传授这两个概念。不要觉得学习好、会考试，就是一个成功的人，这个概念在人们的教育观念中应该予以矫正和修补。

什么是人文？《周易》讲：观乎人文，以化成天下。这道出了人文的重要性。而现在独生子女较多，长辈都围着一个孩子转，在赞美声中孩子只要学习好，其余的一切都可以忽略不计。中国传统文化教育的精华，先诚意、正心，然后修身、齐家，再是治国、平天下。正，指堂堂正正做人；修身，则包含身心健康。读书获取功名是为了什么，是当官发财，还是治国为民？这是学生和官员都要注意的价值取向问题。读书不能只为己，我们的教育要把学生培养成为一个一身正气，集天下之私为天下之公的人才。

好的人文教育一定能培育懂得礼义廉耻、报效国家的栋梁之才。可是，很多时候，我们的教育偏离了“促进学生全面健康成长”的正确轨道，偏重知识和技能的灌输，缺乏人文教育和做人的培养。技艺只是安身立命之术，做人却是最大的学问。如何做一个好人，做有益于社会的人，最终都归属于做人教育。现在的教育培养的人不能只有知识，没有文化；只有技能，没有人文。

传统文化讲，经师易得，人师难求。做人和人文教育如此重要，当务之急是从现在开始，各级学校都应进行做人和人文教育。培养有正气的学生，就可以避免一些领域道德失范、诚信缺失，一些社会成员人生观、价值观扭曲等问题。做人应该识大体，明事理。什么是大体？为全国人民谋福利为大体。什么是小体？自私自利为自己为小体。人心正，然后再去学技能；人心不正，学了技艺反而害人。前文所述那名博士就是缺乏先做人、后做事的素养。所以，孔子说：志于道，据于德，依于仁，游于艺。（2012-3-1 来源：《中国教育报》）

两会委员热议：高校青年教师成长空间在哪里

据 1991 年至 2010 年公开发布的《全国教育事业发展统计公报》显示，2010 年，中国普通高校新增教职工 4.51 万人，高校专任教师比例已达 62.28%，20 年间增幅达 244%。

如何把这支青年教师队伍建设好？如何拓展青年教师的成长空间？如何让“搞原子弹不如卖茶叶蛋”不再重演？

会外微调查

领到 2 月份的工资条，38 岁的副教授李老师说突然感觉鼻尖有点酸：虽然在北京某所“985”院校已供职 12 年，但扣除租住校内公寓 1500 元的月租和个人所得税后，到手的工资收入只有 3340.57 元，而这还是她刚刚提薪后的收入。此前，她每月税后工资还不足 3000 元。

“我在校内租的公寓还是 2005 年时的租价，若学校以现在 3500 元的市场价租给我，我就真没钱吃饭了。就我这收入，在本校青年教师中还算高的。我现在属管理岗，岗位工资可以拿全额，那些教学岗的教师每月只拿到 80% 的工资，年底完成工作量才能补发另外 20%。”李老师说。

低收入并不是唯一的压力。寒假前学校公示了全校教师去年的教学科研工作量，李老师说庆幸自己完成了任务，但面对身边同事一个个逐年飙升的数字，她心中突增另一种巨大压力。在高校，青年教师由于资历浅，又没有教授或副教授职称，申报校外课题的可能性很小，而且教研的话语权基本都由那些学术“前辈”把持着，青年教师成长空间非常有限。李老师说经常问自己：“偌大的大学校园里，我们青年教师的成长空间在哪里？”

代表委员原声

全国政协委员郭晋云：青年博士收入低值得警惕

20 多年前，我们大学毕业时就遇到过“搞原子弹不如卖茶叶蛋”的尴尬，代价就是大批优秀人才离开高校“下海”经商，导致高校出现人才断档。现在，历史又在重演。

以我所在的湖南师范大学数学研究所 30 岁至 35 岁的青年博士教师为例，他们年薪大约只有 3.6 万元，而长沙人才市场去年公布的高校毕业生起薪，本科毕业生为 3000 元，硕士毕业生 4000 元。可以说，我们的青年博士教师在受过高等教育的人群中，收入最低，这种现象值得警惕。每年学校招聘时，愿意来高校从教的男博士越来越少，女教师却越来越多。

就在半个月前，我们一位同事今年本来有两个直接保送博士的名额，可没有一个硕士愿意继续读博。去年，我有一个非常优秀的硕士生，想直推他读博，可他考虑到将来读博后要留在高校工作，说什么也不愿意，最后还是去了一家公司就业。如果国家再不切实提高青年教师群体的工资待遇、给他们提供成长通道，恐怕不利于创新型国家建设和创新型人才的培养，最终损害的还是国家和整个高等教育发展。

全国政协委员王玉凤：关爱不能只停留在口头上

按照一般规律，人才的最好创造年龄是 25 岁至 45 岁，创造力的峰值是在 35 岁左右。年轻人才决定着所学校未来一二十年的核心竞争力，如果不重视这个群体的成长，

高校将错失未来发展的机遇。

以我所在的北京交通大学为例，在 20 世纪 90 年代，一名博士后入校后，可分一套两居室的房子，博士是一居室；后来，博士后分一居室，博士只能住周转房；再后来，一律住周转房。这样开始还能周转两年，后来改为一年，现在连周转房也没了。面对北京动辄每平方米两三万元的房价，很多人都不敢考虑买房。

读了 20 多年书，要结婚、生子、赡养老人，重压之下，有人选择了离开，另谋高就；有人选择了第二职业，创收自救；也有相当多的青年教师在忍耐中奋斗。我觉得他们能留下来，就已经非常了不起了。

没有仪器，没有经费，没有职称，发表论文还要交版面费……国家设置了各种人才计划，但与多数青年教师无关。在创造力的高峰期，他们却迫于生活压力，无法全身心投入教学和科研。

因此，政府和高校不能把关注青年教师成长停留在口头，而应付诸行动，切实在国家地方的政策框架下，按照教育优先发展的战略安排，提高青年教师的工资待遇，通过建公租房的方式，解决青年教师基本的生存问题。

地方探索：

华中科大开辟青年教师成长通道

29 岁的胡彬正在武汉光电国家实验室忙着做实验。“这个实验初步有一些结果了，还不错。”他笑着说。这一天是他到华中科技大学报到的第 10 天。

胡彬是华中科技大学 2011 年引进的一名青年教师，人事编号为 2011156，也是该校第 1979 名青年教师。

近年来，华中科技大学以“精选、重用、严育、厚待”为原则，不断加大青年教师的培养力度。2008 年至今，该校先后有 800 多名新进教师参加岗前培训，并顺利结业。

为进一步加强青年教师培养，华中科技大学提倡老教师带领青年教师承接科研课题，支持、鼓励青年教师接替老教师在社会各级学术团体中的工作，扩大青年教育的社会影响，提高他们在国内外的知名度。在此基础上，该校自 2007 年 1 月起实施青年教师出国研修的“三个一流”工程，即选送一流青年教师，到国外一流大学，师从一流导师进行研修。截至目前，学校已派出 600 余名青年教师进行一年以上的国外研究和访问。

在青年教师学术成长机制建设上，华中科技大学先后设立“学术新人奖”和“华中学者晨星岗”。截至目前，占学校现有教师数量 60% 的青年教师中，有“千人计划”入选者 27 人，“青年千人计划”入选者 3 人，长江学者 24 人，国家杰出青年科学基金获得者 21 人，“教育部新世纪优秀人才支持计划”入选者 180 人，湖北省“百人计划”入选者 4 人。（2012-03-11 来源：中国教育新闻网—中国教育报）

大学好不好，谁说了算？

《教育规划纲要》提出要建立高等教育质量发布制度，表明狠抓高等教育教学质量不单单是必要性问题，而且是日渐突出的迫切性解题之举。2011年在教育部倡导下，39所国家“985工程”大学率先发布了本校教学质量报告，引起了高教界及社会的广泛关注。人们议论很多，到底谁是质量评价主体？质量标准的认定和评测标准的度量到底如何体现客观求实？日前，教育部高等教育评估中心处长刘振天教授就此接受了记者的采访。

积极的开端

记者：据我所知，社会对大学发布教学质量报告总体上是肯定的，但批评也不少，尤其是说这些大学都在自我表扬，回避问题。

刘振天：“985工程”大学是我国最顶尖的大学，代表着国家的教育水平，因此，总体上讲，这些大学的教学质量也应该是我国数千所高校中最好的或者最值得信赖的。人们之所以提出质疑，并不是怀疑这些大学的办学水平和教学质量，而是大学普遍未能向公众展示出自己应有的水平和质量。导致问题的原因，一是大学对什么是教学质量缺乏明确的界定，二是没有向公众提供足以证明教学质量的全面信息。前者涉及到价值层面问题，后者则属于技术问题。

以谁的评价为主？

记者：如此看来，关于高校教学质量的评价，的确不应该是高校一家自说自话，在某种意义上，是否意味着不同价值主体需求在高校教学上的反映呢？

刘振天：当代高等教育已经是一个庞大的、高度开放的系统，与社会的关联日趋紧密，任何一项决策、一项活动都不可能不考虑多方面的利益和需求，也不能无视各方面的感受。就教学工作而言，形式上属于高校内部事务，而且是专业性非常强的事务，按理说，其质量高低好坏只有高校自己最清楚，公众和社会限于专业知识以及信息不对称，评价起来会有难度。

记者：那么，高校教学质量到底以谁的评价为主或为准？

刘振天：我认为，这里不存在谁为主或为准的问题。人们的立场、需求、视点不同，各有合理性，也各有不足。重要的是找到切合点或结合点，把各种观念综合起来考量，从而做出正确的选择。

质量评价注意三大误区

刘振天：当前，在评价高校教学质量问题上，有三大误区值得注意。

误区一，单纯从外在形态来观察和衡量高校办学水平和教学质量，可称之为“外延性”质量评价观。这种评价观注重高校规模、层次、声望、地位、名次等外显因素，一般地，它在社会公众中拥有较大市场，进而影响公众相应的评价、比较和选择高校行为，因此，高校也不得不非常重视。

误区二，片面从满足外部社会需要或市场需要出发衡量和评价高校教学质量，可称之为“外适性”质量评价观。它强调高校人才培养与社会需求的适销对路，有市场需求

的，就是有质量，否则就谈不上质量。这种观念对高校办学和教学工作也有较大影响。

误区三，过于强调以学术标准来衡量教学质量的观点，又称“内适性”质量评价观。这种观点认为，高校是研究和传播高深学问的场所，传授知识是高校的根本使命，教学活动中所传授的知识越广博、系统、深刻和前沿，同时越能使学生正确地理解、掌握和运用，并发展了学生的心智能力，教学水平也就越高，反之就越低。内适性教学质量评价观在高校同样大有市场，在一定意义上可以说，高校教师群体是这种观念的主要代表。

记者：您上面说到的三种教学质量评价观，在现实中确实普遍存在，也都有各自的合理性，但如果推向极端，将会产生负面作用。关键问题是，实践中如何扬长避短，从而建立科学的高校教学质量评价观，特别是实践上确立科学的教学质量模式，切实提高高校教学质量。

刘振天：教学质量评价观，不单纯是学理问题，更是一个现实问题。应该承认，上述三种评价观，都从不同侧面揭示了教学质量的实质，若将其有机结合起来，则可不同程度地展现全面的教学质量观。然而，三者怎么有机结合？是简单相加还是分出孰轻孰重？我认为要考虑多方面的需要，要考虑高校实际，不能搞一刀切。

我们当前大力倡导确立多样化的高等教育质量观，实际上就是条件性或选择性的质量观，而人们所诟病的办学雷同化、同质化、缺乏特色等现象，针对的就是单一的、无选择性的教学质量评价观，也就是带有误区的教学质量评价观。

记者：如果从多样化和差异化质量评价观出发，在评价不同层次和类型的高校教学质量时，就不能简单进行比较，因为不同高校的各自定位不同、职能不同、服务面向和培养目标不同，其教学质量也不同。

刘振天：高校各有其用武之地，所谓行行出状元。地方高校与“985工程”大学比学术水平和学科实力，肯定大为逊色，但如果比服务地方经济社会发展能力，则立刻显出自身独特的优势和价值，此即多样化教学质量观的本意之所在。我认为，评价教学质量，相同层次或类型的高校比差距，不同层次或类型的高校比差异，何必都拿一把尺子量，都往一条路上挤，甘陷误区呢？

快评：质量评估应多元化

近日，39所“985”高校率先发布本校教学质量报告，引起了社会的广泛讨论。在这些报告中，尽管不乏客观的自省与审视，但依然有不少人认为，这些学校不同程度地“回避问题，放大成绩”。

不是不能谈到成绩，但由自己谈，总是有些“王婆卖瓜”、“不客观”之嫌。原因何在？或许我们可以从不对称的信息上一探究竟。

高校教学质量该由谁评估？又该依据哪些规则评估？评估结果是划分学科简单相加还是分清孰轻孰重？这么多未解决的问题，这么多公众不了解的信息，高校给人造成“自说自话”的印象就不足为奇了。

笔者认为，高校质量评估要摆脱“不客观”的印象应从多元化的角度入手。多元化

是针对“一元”视角和方式而言的，比如，不能用一种标准衡量所有学校，也不能仅仅用自己的视角审视自己。而标尺如何制订，应尽量地做到信息公开。不少学校认为，自己的实际情况自己最清楚，因此，教学质量应由自己衡量。实际上，如果能吸引更多人士参与，有更多元的视角，更多样的声音，可能就会有更清晰的思考。“多元化”也是不少国家教学质量评估的趋势所在。学校公布信息，社会提供反馈，第三方提供客观思考，共同推进教育质量不断提升，这是一个良性互动。（2012-02-08 来源：光明日报）

科学研究不能以功利为目的

闵乃本，2006年获得国家自然科学一等奖，并在1982年、2005年、2007年分别获得国家自然科学二等奖。他就是76岁的中科院院士、南京大学物理系教授闵乃本。

新的科研团队正在形成

“一批优秀的80后年轻人也加入到研究队伍中来了”

“从科学设想的提出，到基本理论的建立和验证，再到新型元器件的研制成功，不是一个人能完成的，而是一个团队的研究成果。”闵乃本常说。从1986年起，他通过招收研究生，边培养人才，边推进研究工作。

很多人都在关心，闵乃本团队目前的发展建设情况如何？正在做哪些工作？

“概括地说，我们的研究重心在2006年以后，从经典信息转向了量子信息，在原有基础上有了较大的发展，得到了更多的应用。”12月23日，在南京大学接受采访时，闵乃本说。

令他感到欣慰的是，原先建立的科研团队，目前已经逐步形成了七八个具有各自特色的新团队，“更有一批优秀的80后加入到队伍中，充实着科研的力量”。

闵乃本介绍，1986年创建研究团队的时候，他51岁，而当时的团队成员，现在年纪也在40至50岁之间，其中不乏教授、长江学者甚至院士，他们的学术成绩也渐渐在业界获得认可，创造力开始充分发挥出来，带领新研究小组进行系统、深入研究的条件也已经日趋成熟。

科学研究不能以功利为目的

“创新成果要被人们所认识，往往需要二三十年时间”

获得国家自然科学一等奖之后，有人向闵院士请教——我国的科研创新能力怎样？

对于这个问题，闵乃本抱着乐观的态度：“创新研究需要有一个过程，国家对创新方面的投入很多，在很多领域已取得成就。在已有的研究中，也可能蕴含了极其重要的创新成果，只是还需要时间来检验。”

“原始创新成果不能急于求成，它们要被人们所认识，往往需要二三十年的时间。”回顾自己团队的科研之路，从1986年科学设想的提出，到2005年新型元器件的研制成

功，整整走过了19年。在这19年中，团队里的成员晚饭后都会到实验室，直到深夜才离开。闵乃本自己，更是没有假期、没有周末。

作为学术领导人，闵乃本想尽办法改善研究人员的生活条件，使他们安心工作。他不仅对自己严格要求，也告诫团队中的研究人员要“心无旁骛”、“心平气和地坐冷板凳”。他常说：“中国这么大，一定会有人抱着不以功利为目的的心态、心甘情愿地从事着基础性研究工作，我们也是一样。”

基础科学研究起步于改革开放

“保持稳定、经济发展，未来科技重心将向亚洲转移”

在闵乃本看来，眼下，正是做科研的好年代。

“做科研，要有两个大的前提条件——社会稳定、经济发展。”闵乃本说，改革开放之前，科学工作者的工作重点，主要是将西方近代科学介绍和引入到国内、建立大学和培养学生；直到改革开放特别是上世纪80年代中期以后，才有了从事深入系统的科学研究所需要的社会环境和经济水平。

“30年间，我国科技水平已经得到了快速发展，取得了不俗的成绩。”谈到未来，闵乃本说：“假如能继续保持社会稳定、经济增长，在未来20至30年，世界科技重心将向亚洲转移。在不久的将来，中国人将会在若干科技领域作出自己的贡献。”

可能的领域

闵乃本没有正面回答这个问题，却谈到了目前人类面临的三大挑战。

“首先，我们面临着新一轮的产业革命。”闵乃本介绍说，蒸汽机的发明使人类从农业社会进入工业社会，集成电路的发明又使人类从传统工业社会进入到信息社会。但目前，集成电路的发展已经接近极限，今后信息的载体将是什么？过去的理论不能适用，还需要在量子范畴内进行研究。

此外，新一代高效、无污染的能源将从哪里获得？生命科学领域如何解决粮食增产以满足人口增加的需求？这些都是人类面临的重大挑战。“相信不久之后，我国科学家将会为推动这三方面问题的解决贡献自己的智慧。”闵乃本说。（2011-12-28 来源：人民日报）

文化传承创新与科技创新同等重要

现代意义上的大学，自诞生以来一直被赋予人才培养、科学研究以及社会服务三种功能。守护、传承、创新文化，也是大学必须承担的功能。对于大学而言，文化传承创新与科技创新具有同等作用，也应具有同等地位。

当今世界，有四种主流文化：其一是崇尚科学，追求真理的科技文化，对应着我们的物质文明；其二是以人为本的人道主义文化，对应着我们的精神文明；其三是公权与私权相和谐的法治文化，对应着我们的政治文明；其四是人与自然和谐绿色文化，对应

着我们的生态文明。这四种文化都可以说是从旧文化中扬弃而来的，它们经由大学播扬而进入社会，并传至于后世。

传承是创新的前提。只有掌握前人积累的文化成果，才能扬弃旧义，创立新知。扬弃是文化创新的特有方式。中国传统文化，既有文本文化，也有精神文化。掌握文本文化只是掌握了我们民族文化的基本材料，扬弃其精神文化中的糟粕部分，进而赋予其新意，新文化才会产生。

大学是新文化的加工厂和推进器。文化是一所大学的厚度，而思想是一所大学的高度。有思想自由，才有学术自由，才有创新自由，新文化和先进文化才会涌现。大学是靠思想去引领社会，是靠思想去推动文化走向社会。没有思想的大学，其对先进文化便没有意义。

价值是文化的核心。中华民族五千年文化未曾中断的根本原因，是其价值的连续性。“己所不欲勿施于人”、“君子和而不同”等文化基因，早已进入到我们民族血液中。在当代社会，我们又选择了“公平与正义”。科学与真理、民主与法治、自由与平等，这些共同的价值，既是中华民族团结凝聚的纽带，也是中华民族共同的精神指导。大学对于社会价值塑造具有双重意义：一是教育学生如何消除价值冲突，即如何选择主流价值；二是为社会塑造新价值，“环境正义”、“代际正义”、“财富正义”等这些新价值都是最早由大学倡导而形成的。

道德既是文化的基础，也是教育的生命。一个民族道德水准的高低，通过教育来体现。大学之所以受人尊重，原因之一就是大学之中有大德、有大道、有大爱、有大师、有大精神。当社会需要新道德的时候，会不约而同地到大学里寻找，大学同时也就成为社会道德的“仓库”。

而且，文化的形态是众人的稳定且秩序的生活方式。大学之所以被视为文化的代表，是因为大学具有创新生活方式和引领生活方式的功能。大学与世俗的区别之一，在于总是把高雅与高尚作为群体生活方式的特征。大学拒绝平庸，大学更拒绝粗俗，以精神生活为生活方式的基调是大学重要的特征。（徐显明/山东大学校长 2011-12-19 来源：中国教育报）

专家支招天津大学南开大学建绿色生态校区

在 2011 年 7 月 8 日天津大学召开的“绿色生态校区发展规划与技术应用交流研讨会”上，来自国内外的专家和学者就如何建设绿色、生态、节能、环保和可持续发展的天南大新校区献计献策。在他们的专题报告和随后的采访中，美国伯克利大学 Harrison Fraker 教授，天津大学环境科学与工程学院朱能教授，天津大学新校区总规划师、华汇环境规划设计股份有限公司规划总监黄文亮等专家学者纷纷为绿色生态校区的建设提出诸多建议和经验。

Harrison Fraker 向与会人员详细介绍了伯克利大学的生态基地以及德国和瑞士成熟的生态街区。他认为，绿色校园的重点在于建设节能、节水型建筑。节能的目标可通过遮阳屋檐、太阳能光电板、调整建筑朝向、中水处理、废物回收、地源热泵等多种手段来实现，而实现目标的关键则要求在每一单项技术都成熟的基础上进行整合与创新。据他估计，一个完善的绿色生态基地有望减少 40% 的能源需求，余下的缺口可由再生能源等补足。Fraker 教授还建议天南大校区可在风力发电上进行尝试。

朱能强调，能源规划一定要在技术合理与经济合理的前提下保证因地制宜。目前，天津大学新校区绿色建筑设计及施工导则草稿已经完成，正在进行对太阳能、风能、土壤源、特别是地热资源的调查，以便进行最大限度的、优化的、保护性的应用。学校对地热资源的开采将严格遵守“以灌定采”的要求，保持水体平衡。对于校园固体废弃物，朱能表示将采取垃圾分类、减量化以及资源化利用三个步骤。对水资源的利用方面，朱能表示可利用园区湖泊等收集雨水，将校园污水进行中水处理，充分用于景观用水、绿化用水、道路冲水、冲厕等等。护校河会与城市排水相结合，实现资源化利用。

黄文亮表示，建设绿色生态校园的目标就是要尽可能地实现能源自主，第一步要将成熟的可持续发展技术创新地整合在一起，第二步则是将绿色校园定位为一个开放的试验基地，不断测试新技术，尽早实现 100% 能源自主。这一建设不仅能够使天南大新校区实现绿色、低碳、环保，还会在社会、经济的发展过程中发挥辐射作用。黄文亮说，绿色生态校区的建设可起到四点作用：一是为学校的运营节约成本和开销，二是校区可以成为学术研究的基地，三是可以成为与产业合作、对接的平台，四是有助于国家节省能源，减少压力，应对全球变暖等生态危机。（来源：天津大学新闻网）

【前沿分析】

中国各学科领域国际竞争态势分析

学科建设与发展是科学技术整体进步的重要基础，了解我国各学科领域的竞争态势，对于制定科学有效的科技规划和政策，巩固优势，弥补不足，从而进一步提高中国的综合国力以及在国际上的竞争能力有着十分重要的意义。

各个学科领域的科研活动都取得了长足进步和丰硕成果，但是在竞争能力上，各个学科领域之间呈现出不均衡的态势。有些学科的科研实力和水平已经处在世界平均水平之上，同时仍有一些学科与世界平均水平差距较大。

为了便于与世界比较，了解我国各个学科领域的国际竞争态势，中国科学技术信息研究所利用《科学引文数据库》(SCI) 统计了我国 1981 年—2010 年期间的国际论文，分析了各个学科相对影响力指标，即我国论文篇均被引用次数与世界平均水平之比，相对影响力指标大于 1，则说明该学科的影响力处于世界平均水平之上。学科分类使用

经济合作与发展组织(OECD)的学科分类体系：将自然科学研究划分为基础学科、工程技术、医药卫生和农业四个大领域，下设 25 个二级学科。

一、从“十五”计划开始，各领域的国际竞争力呈现持续上升态势

通过分析各个时间段我国各学科相对影响力指标，可以发现，从 1981 年开始的约前 15 年期间，我国各学科领域的影响力大都处于相对稳定或者频繁波动的阶段。到 1994 年，起点相对较低的基础学科领域和医药卫生领域率先进入了显著持续增长的发展阶段；到 1996 年，工程技术领域也开始显现出持续快速增长的势头；在 2000 年—2004 年时间段，国际竞争力起点较高的农业科学领域也开始持续快速上升。因此可以说，进入到“十五”计划以后一直到现在，各个学科领域的相对影响力都保持着迅速提高的良好局面，我国科技事业在整体上开始进入到全面、积极和持续上升的发展阶段。

二、农业科学领域接近世界平均水平，兽医科学具国际优势

农业科学领域在 1981 年—1985 年时间段的相对影响力指标为 0.63，即不足世界平均水平的三分之二。经过一段时间的波动之后，从 1989 年—1993 年时间段开始，基本稳定在 0.8 左右，直到 2003 年—2007 年，开始出现快速增长，到 2006 年—2010 年，已经达到了 0.99。也就是说，2007 年开始，我国农业科学领域的国际影响力开始快速提升，到 2010 年已经几乎接近世界平均水平。

农业科学领域包括农学、林学和水产学，畜牧和乳业，兽医科学，以及农业其他学科。我国农学、林学和水产学的相对影响力指标从 0.64 增长到 0.94，与农业领域整体发展态势基本一致。畜牧和乳业学科的相对影响力从 0.28 增长到 0.77，从较低的基础上起步，取得了较明显的进步。兽医科学的相对影响力从 0.46 增长到 1.06，从不足世界平均水平的一半，进步到世界平均水平以上，是农业领域中增长幅度较大的学科，也是国际竞争优势最强的学科。

三、基础学科领域与世界的差距缩小，化学进步幅度明显

基础学科领域包括数学、计算与信息科学、物理与天文、化学、地学和环境科学、生物学，及其他自然科学。我国基础学科领域在 1981 年—1985 年时间段的相对影响力指标为 0.25，即只有世界平均水平的四分之一。其后保持缓慢增长的态势，一直到 1993 年—1997 年，基本稳定在 0.3 左右。其后开始呈现出显著增长态势，到 2006 年—2010 年“十五”计划期间，达到了 0.69。数据表明，我国基础学科领域的国际竞争力基础较弱，经过最近 10 余年的进步，到 2010 年与世界平均水平的整体差距已经明显缩小了。

化学是进步幅度最明显的学科，相对影响力指标从 1981 年—1985 年时间段的 0.22，增长到 2006 年—2010 年时间段的 0.78。物理与天文学、地学和环境科学这两大学科在 1981 年—1985 年时间段的相对影响力分别为 0.31 和 0.42，但是到 2006 年—2010 年时间段分别提升为 0.75 和 0.79。这个时间段引文相对影响力最高的基础学科是数学，达到 0.91；最低的学科是生物学，为 0.58。在统计的 30 年范围内，大部分基础学科领域的学科相对影响力都保持持续增长的态势。

四、工程技术领域影响力提升显著，土木工程学科表现不俗

工程技术领域包括：土木工程，电力、电子、信息工程，机械工程，化学工程，材料工程，医学工程，环境工程，环境生物技术，工业生物技术，纳米技术，及其他工程和技术学科。我国工程技术领域在 1981 年—1985 年的相对影响力指标为 0.48，即大致为世界平均水平的一半。这一状态一直保持到 2000 年。从数据上看，2000 年是我国工程技术领域论文提升影响力的拐点，在此之后的十年期间，表现出显著增长态势，到 2006 年—2010 年段，相对影响力达到了 0.86。

在工程技术领域中，30 年来进步最显著的学科是土木工程学科。1981 年—1985 年，我国土木工程学科的相对影响力指标只有 0.32，尚不足世界平均水平的三分之一。其后几年迅速上升，在 1990 年前后达到一个峰值，而后逐渐回落到 2000 年前后的 0.48 的低谷。此后的 10 年，土木工程学科的相对影响力快速增长，在 2005 年—2009 年达到 1，即达到了世界平均水平。到了 2006 年—2010 年，又进一步提高到了 1.1，即高于世界平均水平。在工程技术领域，土木工程学科是我国唯一的相对影响力超过世界平均水平的学科。我国相对影响力达到 0.9 以上的学科还包括化学工程、纳米技术、环境工程等学科。2006 年—2010 年我国工程技术领域的学科相对影响力大都在 0.8 以上，与世界平均水平差距相对较大的学科是环境生物技术，只有 0.66。1981 年—1985 年环境生物技术学科的相对影响力为 0.52，因此环境生物技术也是 30 年来进步幅度最小的学科。

五、医药卫生领域差距较大

我国医学领域在 1981 年—1985 年时间段的相对引文影响力指标为 0.28。从数据上看，我国医学领域相对影响力尽管在 1995 年前后出现波动，但是整体上呈现出稳步增长的态势。到 2006 年—2010 年，医药卫生领域相对影响力已经上升到 0.63。相对于其他三个领域，医药卫生领域相对影响力与世界平均水平仍有较大差距，整体竞争力较弱。

医药卫生领域包括基础医学、临床医学和预防卫生学等学科。我国基础医学的相对影响力从 1981 年—1985 年的 0.29，平稳增长到 2006 年—2010 年的 0.57。临床医学在 1981 年—1985 年的相对引文影响力为 0.25，经过约 10 年时间的增长，在 1991 年—1995 年达到峰值 0.67，而后开始回落。近年来，临床医学相对影响力稳定在 0.6 左右。我国的预防卫生学是医学领域起点较高的学科，在 1985 年前后的相对影响力已经在 0.6 左右，经过其后的多次波动起伏，到 2006 年—2010 年达到了 0.86，目前仍然是医学领域中与世界平均水平差距最小的学科。

六、多角度深层次分析各学科发展态势，研究科技投入与产出的关系，为科技决策提供有力支撑

跟踪和监测科技产出数据有很多不同的视角，常用的描述论文产出的指标有论文数量、被引用数量和篇均论文被引用次数，本文为大家提供了一个全新的指标，即学科相对影响力指标，它可以提供与世界水平的相对比较。常用的学科分类方法有我国的学科标准、SCI 的 22 个学科主题，本次研究使用的是 OECD 的分类方法。近年来，中国科学

技术信息研究所进行了大量的相关研究，除了对论文整体情况的统计外，还用一系列质量指标描述了中国高端论文的产出状况，如：中国处于各学科世界前 1% 的高被引论文数量排在世界第 6 位；国际热点论文（即论文在发表之后 2 年内就得到大量引用的论文）数量排在世界第 5 位；发表在各学科影响因子居首位的国际期刊上的论文数量排在世界第 2 位。

近期开展的科技投入与产出、产出与应用的关系研究，显示出科技投入是提高科技竞争力的基础保障。国家自然科学基金、国家重点基础研究发展计划（973 计划）、国家科技支撑计划和高技术研究发展计划（863 计划）等是最主要的科技资助渠道。2010 年这四类项目产出的发表在中国科技核心期刊上的论文总数为 11.2 万篇，占我国所有省部级以上基金或资助项目产出论文的二分之一。

从 2010 年产出论文的项目立项时间的分布峰值来看，在医学、生物学和农学等研究领域，2006 年立项的数量最多。这表明在生命科学和农学研究领域，2006 年的科技计划支持的研究项目经过 4 年左右的科研过程，到了 2010 年才能达到成果产出的高潮。在数学、物理、化学和地学等基础学科研究领域，从立项到产出高峰需要经过 3 年左右的科研过程。材料科学和工程技术领域，同样也是 3 年左右。从以上数据可以看出，我国在“十一五”期间的科技投入，经过 3 年至 4 年时间的科研活动的积累，已经开始收获成果。这些研究成果以论文的形式逐步表现出来。相对于基础学科领域和工程技术领域，生命科学领域从开始从事研究到产出成果达到高峰所需要的时间更长一些。

冰冻三尺，非一日之寒，长期耕耘方能带来硕果满园。通过对 2011 年获得国家科技奖，包括国家自然科学基金、国家技术发明奖和国家科学技术进步奖的 300 多个研究团队所发表论文的统计，发现这些具有重要学术价值和应用价值的研究项目，从开始前期研究发表第一篇论文开始算起，到科研论文产出达到峰值，也就是科研成果集中形成的时间，平均需要近 8 年时间；而从科研论文产出达到峰值到其研究成果取得广泛认可而获得国家科技奖，平均需要约 6 年的时间。因此，科学研究活动自身的规律决定，只有经过充分的研究积累和孜孜以求的探索过程，才能取得真正有助于人类认识世界、创造世界的有价值的研究成果和技术进步。

多年来我国的科技投入已经取得丰硕成果，显现出显著的科研成就。在以“自主创新、跨越发展”为主题的宏观发展战略方针指导下，我们更加需要了解各领域科研实力的国际地位和发展趋势，注重知识的积累过程，在合理布局的前提下，解决影响我国未来发展的重大科学技术问题。（贺德方/中国科学技术信息研究所所长、研究员 2012-03-05 来源：科技日报）